

## การตรวจราชการ ติดตามประเมินผลประเด็นนโยบายเร่งด่วนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

### เขตตรวจราชการที่ ๕ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)

ด้วย สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ของประเทศไทยได้ส่งผลกระทบต่อโอกาสทางการศึกษาและคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวมของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักถึงผลกระทบดังกล่าว จึงกำหนดนโยบายเร่งด่วน ๕ เรื่อง ได้แก่ ๑) พาน้องกลับมาเรียน/ปึกหมุด ๒) โรงเรียนคุณภาพ ๓) อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ๔) ปลอดภัยของสถานศึกษา และ ๕) หนี้สินครู เพื่อนำไปสู่การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อนประเด็นนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงศึกษาธิการในเชิงพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นายณัฐพงษ์ นวลมาก ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบเขตตรวจราชการที่ ๕ และเขตตรวจราชการที่ ๗ ลงพื้นที่ตรวจราชการ ติดตามประเมินผลประเด็นนโยบายเร่งด่วนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ ๓-๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ และตรวจราชการในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันศุกร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕

**แนวทางรายงานตามกรอบตัวชี้วัดการติดตาม ๕ นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงศึกษาธิการ  
ประกอบด้วย ๕ นโยบายดังนี้**

๑. พาน้องกลับมาเรียน / ปักหมุด
๒. โรงเรียนคุณภาพ
๓. อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ
๔. ความปลอดภัยสถานศึกษา MOE Safety Center
๕. แก้ไขปัญหาหนี้สินครู

**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป**

- ๑) คณะกรรมการชุดที่ ๔
- ๒) เขตตรวจราชการ ๕ หรือ ๗ จังหวัด สุราษฎร์ธานี
- ๓) สังกัด (กรณี สพป. ระบุเขต).....
- ๔) สถานศึกษา (กรณีลงพื้นที่).....

**ส่วนที่ ๒ ผลการขับเคลื่อนนโยบาย**

๑. โครงการพาน้องกลับมาเรียน สังกัด หน่วยงานที่ดำเนินการ ประกอบด้วย สพฐ สอศ กศน. สช.  
โดยมีกรอบประเด็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การรับรู้และเข้าใจ ๖ ประเด็น (ทุกหน่วยงานตอบ ๑-๔ สำหรับ สช.ตอบ ๑-๕ และ กศน.ให้  
ตอบ ๑-๖)
๒. การนำไปปฏิบัติ ๗ ประเด็น
๓. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน
๔. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงนโยบาย

**การรับรู้และเข้าใจ ๖ ประเด็น**

๑. มีแผนและแนวทางการบริหารจัดการ กำกับ ติดตาม และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่หลุดออกจากระบบ  
การศึกษาและออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา
๒. มีแนวปฏิบัติและเชื่อมโยงสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น  
เพื่อดำเนินการเชิงบูรณาการ
๓. มีการชี้แจง สร้างความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์แผนและแนวทางการบริหารจัดการให้แก่ผู้ปกครอง  
ชุมชน และเครือข่าย
๔. มีการจัดส่ง “คู่มือพาน้องกลับมาเรียน” ให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการ  
ทำงานทุกระดับ
๕. (เพิ่มเฉพาะ กศน.) มีการใช้งานแอปพลิเคชัน “พาน้องกลับมาเรียน”
๖. (เพิ่มเฉพาะ กศน.) มีการอบรมขยายผลการใช้งานแอปพลิเคชัน “พาน้องกลับมาเรียน” ระดับอำเภอ  
และระดับตำบล

## การนำไปปฏิบัติ ๗ ประเด็น

๗. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ

๗.๑ ระดับจังหวัด ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน/มีผู้แทนจากหน่วยงานที่ MOU ๑๒ หน่วยงานเป็นกรรมการ และผอ.สพป.เขต๑ ทุกจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ ระดับ สพป./สพม./ศูนย์การศึกษาพิเศษ/อาชีวศึกษาจังหวัด/กศน.จังหวัด/สช.จังหวัด - ระดับสถานศึกษา

๗.๓ ระดับสถานศึกษา

๘. มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยอื่น ภายใต้ MOU เช่น การประชุม คำสั่งที่มีองค์ประกอบผู้แทน ส่วนราชการอื่น (๑๒ ส่วนราชการ) เป็นต้น

๙. มีแผนการดำเนินงาน การสำรวจข้อมูล การวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อนำสู่การปฏิบัติใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งการติดตาม ให้คำปรึกษา และรายงานผลการดำเนินงาน

๑๐. มีการกำกับติดตาม โดยใช้ Application “พาน้องกลับมาเรียน” เป็นเครื่องมือลงพื้นที่ สำรวจ ติดตาม ค้นหา นักเรียน/นักศึกษาที่หลุดระบบ และรายงานผลผ่านเว็บไซต์ <http://dropout.edudev.in.th>

๑๑. ข้อมูลผลการปฏิบัติ

๑๑.๑ จำนวนผู้เรียนเป้าหมาย (คน)

๑๑.๒ ติดตามพบตัว (คน)

๑๑.๓ ยังไม่ได้ติดตาม (คน)

๑๑.๔ ติดตามแล้วไม่พบตัว (คน)

๑๑.๕ พบตัว แต่ไม่อยู่ในรายชื่อ (คน)

๑๒. มีการช่วยเหลือผู้เรียนที่พบตัว เช่น เรียนที่เดิม ส่งต่อไปที่อื่น เช่น ราชประชานุเคราะห์ อาชีวะอยู่ประจำ กศน. เป็นต้น

๑๓. (เพิ่ม เฉพาะ สช.) มีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้เป็น ปัจจุบันสอดคล้องกับข้อเท็จจริง

## ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๑๔. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย

๑๕. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

**๒. โครงการ กศน. ปักหมุด เฉพาะการลงพื้นที่ติดตามของ กศน. โดยมีกรอบประเด็น ๔ ด้าน ดังนี้**

๑. การรับรู้และเข้าใจ ๔ ประเด็น
๒. การนำไปปฏิบัติ ๗ ประเด็น
๓. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน
๔. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงนโยบาย

**การรับรู้และเข้าใจ ๔ ประเด็น**

๑. มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
๒. รับทราบและดำเนินการตามแนวทางที่ระบุไว้ในคู่มือแนวทางการดำเนินงาน
๓. ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ กศน.ปักหมุดเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส
๔. มีการอบรมขยายผลการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER
  - ๔.๑ ระดับจังหวัด
  - ๔.๒ ระดับอำเภอ
  - ๔.๓ ระดับตำบล

**การนำไปปฏิบัติ ๗ ประเด็น**

๕. มีคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
๖. มีคณะกรรมการดำเนินงาน
  - ๖.๑ ระดับจังหวัด
  - ๖.๒ ระดับอำเภอ
  - ๖.๓ ระดับตำบล
๗. มีแผนการดำเนินงาน การสำรวจ การตรวจสอบการวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูล
  - ๗.๑ ระดับจังหวัด
  - ๗.๒ ระดับอำเภอ
  - ๗.๓ ระดับตำบล
๘. มีแผนการศึกษาและการเรียนรู้ตามความต้องการเพื่อนำเข้าสู่ระบบการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
๙. มีการส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือตามความต้องการของคนพิการ
๑๐. มีข้อมูลผลการปฏิบัติ
  - ๑๐.๑ จำนวนคนพิการ (คน)
  - ๑๐.๒ สำรวจ ติดตามพบตัว (คน)
  - ๑๐.๓ ไม่พบตัว (คน)
  - ๑๐.๔ เสียชีวิต (คน)
  - ๑๐.๕ จบการศึกษา/กำลังศึกษาอยู่สถานศึกษาอื่น (คน)
๑๑. มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนความสำเร็จของเป้าหมาย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

## ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๑๒. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย
๑๓. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

๓. โครงการโรงเรียนคุณภาพ หน่วยงาน/สถานศึกษา ในสังกัด สพฐ. สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ๓๔๙ แห่ง

โดยมีกรอบประเด็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การรับรู้และเข้าใจ ๓ ประเด็น
๒. การนำไปปฏิบัติ ๖ ประเด็น
๓. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน
๔. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงนโยบาย

**การรับรู้และเข้าใจ ๓ ประเด็น**

๑. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ
๒. จัดทำแผนเรียนรวม

๒.๑ จัดทำแผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา

๒.๒ แผนรองรับนักเรียนของโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยม

๓. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ของการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพของกระทรวงศึกษาธิการ

**การนำไปปฏิบัติ ๖ ประเด็น**

๔. มีขับเคลื่อนแผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา และแผนรองรับของโรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา เช่น ดำเนินการในขั้นใดของแผน เป็นต้น

๕. ชี้แจงผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่รับรู้เข้าใจ และให้การสนับสนุนในการดำเนินงาน

๖. ข้อมูลผลการขับเคลื่อน

๖.๑ เรียนรวม ๑๐๐% จำนวน (แห่ง)

๖.๒ เรียนรวมบางรายวิชา จำนวน (แห่ง)

๗. ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษาในการเป็นโรงเรียนคุณภาพ รวมถึงการบริหารจัดการพาหนะรับส่ง

๘. หลักสูตรการเรียนการสอน

๙. ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูมีทักษะ Active Learning และครูผู้สอนผ่านการอบรม Active Learning ทุกคน

**ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ**

๑๐. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย

๑๑. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

๓. โครงการ อาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ เฉพาะการลงพื้นที่ติดตามหน่วยงาน/สถานศึกษา ในสังกัด สอศ. โดยมีกรอบประเด็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การรับรู้และเข้าใจ ๔ ประเด็น
๒. การนำไปปฏิบัติ ๓ ประเด็น
๓. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน
๔. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงนโยบาย

**การรับรู้และเข้าใจ ๔ ประเด็น**

๑. มีการชี้แจงโครงการร่วมกับสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยม
๒. มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายและผู้ปกครองรับทราบ
๓. ข้อมูลนักเรียนระดับชั้น ม.๓ ที่จะจบ

**การนำไปปฏิบัติ ๓ ประเด็น**

๔. มีแผนหรือแนวทางการทางการบริหารจัดการ และกำกับ ติดตาม
๕. มีการขับเคลื่อนโครงการอาชีวะสร้างโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชน เพื่อผลิตกำลังคนของประเทศ

(อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ)

๖. สถานศึกษา มีปรับปรุงซ่อมแซมอาคารหอพัก เพื่อใช้ในการรองรับผู้เรียน
๗. ข้อมูลผลการดำเนินการ (จำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการ ระยะที่ ๑ รุ่นที่ ๑)

**ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ**

๘. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย
๙. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

**๔. โครงการ ความปลอดภัยสถานศึกษา MOE Safety Center หน่วยงาน/สถานศึกษา ในสังกัด สพฐ. โดยมีกรอบประเด็น ๔ ด้าน ดังนี้**

๑. การรับรู้และเข้าใจ ๒ ประเด็น
๒. การนำไปปฏิบัติ ๖ ประเด็น
๓. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน
๔. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงนโยบาย

**การรับรู้และเข้าใจ ๒ ประเด็น**

๑. มีการติดตั้ง Application MOE Safety Center

- ๑.๑ ผู้บริหารระดับเขต
- ๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ๑.๓ ครู
- ๑.๔ นักเรียน
- ๑.๕ ผู้ปกครอง

๒. มีการชี้แจงและประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้งาน Application MOE Safety Center ให้แก่หน่วยงาน ประชาชน ส่วนราชการอื่น

**การนำไปปฏิบัติ ๖ ประเด็น**

๓. มีการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัย หน่วยงานในภูมิภาค และมีคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา
๔. มีการอบรม/ขยายผล การใช้งานระบบ/Application MOE Safety Center ทั้งในมิติผู้แจ้งเหตุ และผู้รับเรื่องร้องเรียน ระดับหน่วยงาน/สถานศึกษา และหน่วยงานอื่นในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
๕. สถานศึกษามีการจัดทำป้ายรณรงค์ส่งเสริมการเรียนรู้ระบบ MOE Safety Center หน้าสถานศึกษาทุกแห่ง
๖. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการแสดงออกเชิงความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียนทุกระดับ ในช่วงปิดภาคเรียน
๗. มีการเสริมสร้างศักยภาพการทำงานให้กับนักจิตวิทยาโรงเรียน ประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการปฏิบัติงานระบบ MOE Safety Center
๘. การประสานความร่วมมือกับส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลรักษาความปลอดภัยนักเรียนนอกสถานศึกษา เช่น พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา (พสน.)/เจ้าหน้าที่ปกครอง/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น

**ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ**

๙. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย
๑๐. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย



**๕. โครงการ แก้ไขปัญหาหนี้สินครู การลงพื้นที่ติดตามหน่วยงาน/สถานศึกษา ในสังกัดทุกสังกัดของ  
กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีกรอบประเด็น ๔ ด้าน ดังนี้**

๑. การรับรู้และเข้าใจ ๓ ประเด็น
๒. การนำไปปฏิบัติ ๕ ประเด็น
๓. ปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงาน
๔. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงนโยบาย

**การรับรู้และเข้าใจ ๓ ประเด็น**

๑. มีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด และกรุงเทพมหานคร
๒. มีการชี้แจงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู
๓. มีข้อมูลครูที่ลงทะเบียนผ่านระบบเข้าร่วมมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูฯ “สร้างโอกาสใหม่ให้ครู

ไทย”

**การนำไปปฏิบัติ ๕ ประเด็น**

๔. มีคณะกรรมการ และการจัดตั้ง “สถานีแก้ไขปัญหาหนี้สินครูในองค์กร”

๔.๑ ระดับจังหวัด

๔.๒ ระดับเขตพื้นที่/หน่วยงานทางการศึกษา

๕. มีแผนแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

๖. มีการประชุมกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

๗. เชิญผู้ลงทะเบียนแก้ไขหนี้สินครูเข้าสู่กระบวนการแก้ไขหนี้สินฯ และการประสานงาน  
ช่วยเหลือครูเพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สิน

๘. มีการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูร่วมกับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูและสถาบันการเงินในพื้นที่ เพื่อ  
ลดอัตราดอกเบี้ย

**ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ**

๙. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย

๑๐. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

## กำหนดการ

การตรวจราชการ ติดตามประเมินผลประเด็นนโยบายเร่งด่วนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

เขตตรวจราชการที่ ๕ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)

ของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฐพงษ์ นวลมาก)

วันศุกร์ที่ ๘ เดือนเมษายน พ.ศ.๒๕๖๕

ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร อำเภอเมืองฯ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฐพงษ์ นวลมาก) และคณะเดินทางถึง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร

๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.  หน่วยรับตรวจฯ รายงานผลตามนโยบายนโยบายเร่งด่วนตามนโยบายของ  
กระทรวงศึกษาธิการ ๑) พาน้องกลับมาเรียน ๒) โรงเรียนคุณภาพ ๓) ความปลอดภัย  
สถานศึกษา ๔) หนี้สินครู

\* สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑ - ๓

\* สพม. สุราษฎร์ธานี ชุมพร

\* สำนักงาน กศน.จังหวัดสุราษฎร์ธานี

\* ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดสุราษฎร์ธานี

\* โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี

\* โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคใต้จังหวัดสุราษฎร์ธานี

\* สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.  ลงพื้นที่ตรวจราชการตามนโยบายนโยบายเร่งด่วนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ  
ณ วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- รายงานผลตามนโยบายนโยบายเร่งด่วนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

๑) นโยบายอาชีวอยู่ประจำเรียนฟรีมีอาชีพ ๒) ความปลอดภัยสถานศึกษา ๓) หนี้สินครู

\* อาชีวศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

\* วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี

## แบบรายงานตามกรอบตัวชี้วัดการติดตาม ๕ นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงศึกษาธิการ

### โครงการพาน้องกลับมาเรียน

#### ผลการขับเคลื่อนนโยบาย

##### การรับรู้และเข้าใจ ๖ ประเด็น

**๑. มีแผนและแนวทางการบริหารจัดการ กำกับ ติดตาม และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษาและออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายตามแผนและแนวทางการบริหารจัดการ กำกับ ติดตาม และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษาและออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการวางแผนและแนวทางการบริหารจัดการ ดังนี้ ๑) ตรวจสอบวิเคราะห์ จัดทำข้อมูลเด็กตกหล่น ลงพื้นที่ ติดตาม ค้นหา โดยใช้ Mobile Application “พาน้องกลับมาเรียน” รายงานผลผ่านเว็บไซต์ มีการทำ MOU ร่วมกันกับสถานศึกษาอื่น ๒) เข้าร่วมประชุมแนวทางการติดตามการขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ “โครงการพาน้องกลับมาเรียน” ๓) ครูประจำชั้นรายงานการไม่มาเรียนหรือขาดการติดต่อของนักเรียน ผ่านรายงานความรับผิดชอบให้ผู้บริหารทราบเพื่อการแก้ปัญหา ๔) มีแผนงาน จัดทำคำสั่งมอบหมายภารกิจ และปฏิทินการปฏิบัติงาน และ ๕) ครูประจำชั้นเยี่ยมบ้านนักเรียนตามปฏิทินที่กำหนด และรายงานผู้บริหารทราบ

**๒. มีแนวปฏิบัติและเชื่อมโยงสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นเพื่อดำเนินการเชิงบูรณาการ**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายตามแนวปฏิบัติและเชื่อมโยงสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น เพื่อดำเนินการเชิงบูรณาการ พบว่า สถานศึกษารับรู้และเข้าใจ มีแนวปฏิบัติและเชื่อมโยงสารสนเทศ ดังนี้ ๑) รับรู้และเข้าใจสารสนเทศเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏอยู่ในระบบ ศธ. ร่วมใจพาน้องกลับมาเรียน ซึ่งมาจาก ๒ ฐานข้อมูลคือ ระบบรายงานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (DMC) และข้อมูลของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ๒) สฟฐ. MOU กับ กศน. ส่งต่อเด็กออกกลางคัน ให้เข้าเรียนนอกระบบ ๓) กำหนดแนวปฏิบัติ โดยมอบหมายให้ผู้ปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และกำหนดการเข้าถึงข้อมูลโดยผู้รับผิดชอบและ ครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องเท่านั้น เพื่อป้องกันปัญหาข้อมูลของนักเรียนและผู้ปกครองรั่วไหล และ ๔) เชื่อมโยงสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น ส่งต่อข้อมูลสารสนเทศด้วยเอกสาร/รายงานข้อมูลเท่าที่จำเป็น ตามความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**๓. มีการชี้แจง สร้างความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์แผนและแนวทางการบริหารจัดการให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่าย**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายโดยการชี้แจง สร้างความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์แผนและแนวทางการบริหารจัดการให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่าย พบว่า สถานศึกษามีการชี้แจง สร้างความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์แผนและแนวทาง ดังนี้ ๑) จัดประชุมชี้แจงสื่อสารสร้างความเข้าใจให้ความรู้กับครูและบุคลากรที่

เกี่ยวข้องทุกคน เพื่อการสื่อสารสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองนักเรียน ได้ทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์การดำเนินงาน และ ๒) สรุปการประชุมผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ และแนวทางการดำเนินงานติดตามค้นหาเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

**๕. มีการจัดส่ง “คู่มือพาน้องกลับมาเรียน” ให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการทำงานทุกระดับ**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายโดยจัดส่ง “คู่มือพาน้องกลับมาเรียน” ให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า สถานศึกษารับรู้ เข้าใจและดำเนินการ ดังนี้ ๑) รับรู้และเข้าใจคู่มือพาน้องกลับมาเรียนขั้นตอนการใช้ Application พาน้องกลับมาเรียนและเว็บไซต์ <http://dropout.edudev.in.th> จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒) จัดส่งคู่มือและให้สถานศึกษาในสังกัดใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการติดตาม เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน ให้เข้าสู่ระบบการศึกษา หรือส่งต่อให้เข้าเรียน กศน. และ ๓) หน่วยงานระดับปฏิบัติสนองงานตามนโยบาย ปฏิบัติงานตาม “คู่มือพาน้องกลับมาเรียน” ในส่วนที่ตรงตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อการสนับสนุนงานตามนโยบายให้บรรลุเป้าหมาย

**๕. มีการใช้งานแอปพลิเคชัน “พาน้องกลับมาเรียน”**

-

**๖. มีการอบรมขยายผลการใช้งานแอปพลิเคชัน “พาน้องกลับมาเรียน” ระดับอำเภอและระดับตำบล**

-

**การนำไปปฏิบัติ ๗ ประเด็น**

**๗. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ**

**๗.๑ ระดับจังหวัด** ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน/มีผู้แทนจากหน่วยงานที่ MOU ๑๒ หน่วยงานเป็นกรรมการ และผอ.สพป.เขต๑ ทุกจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ

**๗.๒ ระดับ สพป./สพม./ศูนย์การศึกษาพิเศษ/อาชีวศึกษาจังหวัด/กศน.จังหวัด/สช.จังหวัด**

**๗.๓ ระดับสถานศึกษา**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด ระดับ สพป./สพม./ศูนย์การศึกษาพิเศษ/อาชีวศึกษาจังหวัด/กศน.จังหวัด/สช.จังหวัด และระดับสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษามีขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการในทุกระดับ ดังนี้ ๑) แจกแนวทางการดำเนินงานติดตามค้นหาเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบ ให้กับโรงเรียน และ ๒) จัดทำโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประชุม จัดทำปฏิทินดำเนินงาน กำหนดแผนและแนวทางการติดตาม

**๘. มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยอื่น ภายใต้ MOU เช่น การประชุม คำสั่งที่มืองค์ประกอบผู้แทนส่วนราชการอื่น (๑๒ ส่วนราชการ) เป็นต้น**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายประสานความร่วมมือกับหน่วยอื่น ภายใต้ MOU พบว่า สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยอื่น ภายใต้ MOU ดังนี้ ๑) ประสานความร่วมมือกับ กศน. ทั้ง 6 อำเภอในเขตพื้นที่

บริการ พร้อมทั้งจัดทำ MOU ร่วมกันในการช่วยเหลือ สร้างโอกาสให้กับเด็กเพื่อให้เข้าเรียนจนจบการศึกษาภาค บังคับ ๒) มีการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งต่อนักเรียนที่ไม่สามารถศึกษาใน ระบบได้ ๓) มีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเอกชน ๔) มีการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อให้ข้อมูล และร่วมมือกัน สำรวจ ติดตาม ๕) มีการประสานความร่วมมือกับ สอศ. ดำเนินการตามโครงการ สร้างโอกาสทางการศึกษา และร่วมกับ พมจ. เพื่อหาแนวทางความช่วยเหลือต่อไป

**๙. มีแผนการดำเนินงาน การสำรวจข้อมูล การวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อนำสู่การปฏิบัติใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งการติดตาม ให้คำปรึกษา และรายงานผลการดำเนินงาน**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายดำเนินงาน การสำรวจข้อมูล การวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูล พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงาน สำรวจข้อมูล ดังนี้ ๑) ดำเนินงานตามแผนและแนวทางการดำเนินงาน ติดตามค้นหา เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันของสพฐ. เร่งรัด มีการกำกับและติดตาม ๒) จัดทำแผนและรายงานผลการ ดำเนินงานทุกระยะ มีการประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษา และขยายผลต่อไปยังผู้ปกครอง ภาคีเครือข่าย และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาสภาพปัญหานักเรียนตกหล่น ออกกลางคัน ๓) ประเมิน ติดตาม การใช้ระบบ SCSS และเยี่ยมบ้านนักเรียน

**๑๐. มีการกำกับติดตาม โดยใช้ Application “พาน้องกลับมาเรียน” เป็นเครื่องมือลงพื้นที่ สำรวจ ติดตาม ค้นหา นักเรียน/นักศึกษาที่หลุดระบบ และรายงานผลผ่านเว็บไซต์ <http://dropout.edudev.in.th>**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายโดยใช้ Application “พาน้องกลับมาเรียน” เป็นเครื่องมือลงพื้นที่ สำรวจ ติดตาม ค้นหา นักเรียน/นักศึกษาที่หลุดระบบ พบว่า สถานศึกษามีการใช้แอปพลิเคชัน และมีผลการ ดำเนินการ ดังนี้

๑๑. ข้อมูลผลการปฏิบัติในภาพรวมของจังหวัดทุกสังกัดที่เข้าร่วมโครงการ

๑๑.๑ จำนวนผู้เรียนเป้าหมาย ๖๖๒ (คน)

๑๑.๒ ติดตามพบตัว ๖๓๒ (คน)

๑๑.๓ ยังไม่ได้ติดตาม - (คน)

๑๑.๔ ติดตามแล้วไม่พบตัว ๓๐ (คน)

๑๑.๕ พบตัว แต่ไม่อยู่ในรายชื่อ - (คน)

**๑๒. มีการช่วยเหลือผู้เรียนที่พบตัว เช่น เรียนที่เดิม ส่งต่อไปที่อื่น เช่น ราชประชานุเคราะห์ อาชีวะ อยู่ประจำ กศน. เป็นต้น**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายช่วยเหลือผู้เรียนที่พบตัว พบว่า สถานศึกษามีการช่วยเหลือ ดังนี้ ๑) ช่วยเหลือผู้เรียนที่พบตัว สนับสนุนและส่งต่อเข้าเรียน กศน. และ ๒) ช่วยเหลือมอบเครื่องอุปโภคบริโภคที่จำเป็น ในชีวิตประจำวัน

๑๓. มีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้เป็นปัจจุบันสอดคล้องกับข้อเท็จจริง (สช.)

-

### ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย พบว่า สถานศึกษามีปัญหาในการดำเนินการจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และติดตามเด็กตกหล่น ดังนี้ ๑) ครอบครัวยากจน ๒) การย้ายที่อยู่ของผู้ปกครอง โดยไม่แจ้งขอย้ายผู้เรียนออกจากสถานศึกษา ๓) ย้ายผู้เรียนไปเรียนต่อสังกัดเอกชน และ อปท. ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูล ๔) นักเรียนไม่สามารถเดินทางมาโรงเรียนได้เนื่องจากขาดพาหนะในการเดินทาง ๕) นักเรียนขาดวินัยในการเข้าเรียน และ ๖) นักเรียนอยู่ในพื้นที่ห่างไกล บางสถานศึกษาตั้งอยู่บนพื้นที่เกาะ ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์ ติดต่อได้ยาก มีปัญหาในด้านการใช้เทคโนโลยี

### ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบาย พบว่า สถานศึกษาเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรมีโปรแกรมหรือฐานข้อมูลกลางที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลสถานศึกษาทุกสังกัดทั่วประเทศ เพื่อสามารถค้นหาข้อมูลนักเรียน สถานศึกษาได้จากหมายเลขบัตรประชาชนผู้เรียน ๒) ให้ความสำคัญกับกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปกครองในการส่งเสริมสนับสนุนให้ส่งบุตรหลานเข้าสู่ระบบการศึกษา หากทะเลาะควรใช้บทลงโทษตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับการศึกษา ๓) กระทรวงควรมีกรอบการปฏิบัติงานหรือแนวทาง หรือคู่มือ หรือข้อสั่งการ เพื่อป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล หรือมีมาตรการป้องกันและการช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงาน เพราะมีความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงาน หากข้อมูลสารสนเทศทั้งระบบรั่วไหลและนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ ๔) ควรใช้ระบบ Social Media ผ่าน Facebook และ Line เพื่อการสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนักเรียนที่ง่ายขึ้น และ ๕) มีการแนะนำและแก้ปัญหาเบื้องต้น โดยให้นักศึกษาที่ยังคงอยู่ในพื้นที่ลงทะเบียนเรียน ในกรณีนักศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ ครูให้แนวทางในการสมัครเพื่อเรียนต่อในสถานศึกษาใกล้บ้าน เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับการศึกษาอย่าง

## โครงการ กศน. ปักหมุด

### ผลการขับเคลื่อนนโยบาย

#### การรับรู้และเข้าใจ ๔ ประเด็น

##### ๑. มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พบว่า สถานศึกษามีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

##### ๒. รับทราบและดำเนินการตามแนวทางที่ระบุไว้ในคู่มือแนวทางการดำเนินงาน

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายรับทราบและดำเนินการตามแนวทางที่ระบุไว้ในคู่มือแนวทางการดำเนินงาน พบว่า สถานศึกษารับทราบและดำเนินการตามแนวทางที่ระบุไว้ในคู่มือแนวทางการดำเนินงาน

##### ๓. ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ กศน.ปักหมุดเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ กศน.ปักหมุดเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส พบว่า สถานศึกษาประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ กศน. ปักหมุดเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับ คนพิการและผู้ด้อยโอกาสให้แก่สำนักงาน กศน. จังหวัด

##### ๔. มีการอบรมขยายผลการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER

###### ๔.๑ ระดับจังหวัด

###### ๔.๒ ระดับอำเภอ

###### ๔.๓ ระดับตำบล

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการอบรมขยายผลการใช้งานระบบ พบว่า สถานศึกษามีการอบรมขยายผลการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER ระดับจังหวัดระดับอำเภอและระดับตำบล

#### การนำไปปฏิบัติ ๗ ประเด็น

##### ๕. มีคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

##### ๖. มีคณะกรรมการดำเนินงาน

###### ๖.๑ ระดับจังหวัด

###### ๖.๒ ระดับอำเภอ

###### ๖.๓ ระดับตำบล

๗. มีแผนการดำเนินงาน การสำรวจ การตรวจสอบการวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูล

๗.๑ ระดับจังหวัด

๗.๒ ระดับอำเภอ

๗.๓ ระดับตำบล

๘. มีแผนการศึกษาและการเรียนรู้ตามความต้องการเพื่อนำเข้าสู่ระบบการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

๙. มีการส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือตามความต้องการของคณาพิการ

๑๐. มีข้อมูลผลการปฏิบัติในภาพรวมของจังหวัดทุกสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

- จำนวนคนพิการ.....๑,๑๒๙.....คน

- สำรวจ ติดตามพบตัว.....๙๗๑.....คน

- ไม่พบตัวตน.....๙๓.....คน

- เสียชีวิต.....๒๗.....คน

- จบการศึกษา/กำลังศึกษาอยู่สถานศึกษาอื่น.....๒...คน

- ไม่พบความพิการ .....๓๖..... คน

๑๑. มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนความสำเร็จของเป้าหมาย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนความสำเร็จของเป้าหมายในด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่า ๑) จากการลงพื้นที่ สํารวจข้อมูล ผู้พิการส่วนใหญ่ ไม่ได้เข้ารับการศึกษา บางรายไม่สามารถ อ่าน-เขียนได้ บางรายไม่พบตัวตน เนื่องจากย้ายที่อยู่อาศัยเพื่อไปอยู่กับผู้ดูแล บางรายพบว่าเสียชีวิตแล้ว โดยทั้งหมดได้รับความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี จากทั้งผู้ปกครอง ผู้พิการ อสม.ในพื้นที่

ด้านข้อเสนอแนะ พบว่า ๑) ผู้พิการที่สามารถเข้ารับการศึกษาได้ ครูในพื้นที่ชี้แนะแนวทางและช่องทางการเข้ารับการศึกษา ในส่วนกรณีของผู้พิการที่ไม่สามารถรับการศึกษาได้ ทั้งจากความพิการ หรือปัจจัยอื่น ครูผู้รับผิดชอบชี้แนะแนวทางผู้ดูแลในการสร้างอาชีพ เพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ในครอบครัว



## โครงการโรงเรียนคุณภาพ

### ผลการขับเคลื่อนนโยบาย

#### การรับรู้และเข้าใจ ๓ ประเด็น

##### ๑. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการจัดทำแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดทำแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ และด้านวิชาการ

##### ๒. จัดทำแผนเรียนรวม

๒.๑ จัดทำแผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา

๒.๒ แผนรองรับนักเรียนของโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยม

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายจัดทำแผนเรียนรวม พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานแผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา ดังนี้ ๑) จัดทำแผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๙๗ แห่ง และมีโรงเรียนเครือข่าย จำนวน ๗ แห่ง โดยมีแผนการเรียนรวม ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ เป็นการไปเรียนรวมบางชั้น บางรายวิชา และคาดว่าจะดำเนินการเรียนรวมในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ (วันที่ ๑๗ พ.ค.๖๕) และแผนรองรับนักเรียนของโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยม ดังนี้ ๑) แผนรองรับนักเรียนของโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยม จำนวน ๗๗ แห่ง

##### ๓. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ของการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพของกระทรวงศึกษาธิการ

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ของการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพของกระทรวงศึกษาธิการ ผ่าน website กลุ่มไลน์ และเอกสาร ๒) ศึกษานิเทศก์และบุคลากรกลุ่มนโยบายและแผน ได้ประสานงานและติดตามแนะนำให้คำปรึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างใกล้ชิด ๓) เชิญผู้อำนวยการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ เข้ากลุ่มไลน์โรงเรียนคุณภาพของ สพฐ. เพื่อรับทราบนโยบายและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรของโรงเรียนคุณภาพ ๓๔๙ โรงเรียน และบุคลากรของ สพฐ. ๔) จัดส่งเอกสารประกอบการประชุมชี้แจงแผนการเรียนรวม การขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพ และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Cloud Meeting) ของ สพฐ. ให้โรงเรียนได้รับทราบ และ ๕) โรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ได้จัดประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อรับทราบนโยบายการดำเนินงาน

## การนำไปปฏิบัติ ๖ ประเด็น

### ๔. มีขับเคลื่อนแผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา และแผนรองรับของโรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา เช่น ดำเนินการในขั้นใดของแผน เป็นต้น

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายแผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา และแผนรองรับของโรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดทำแผนขับเคลื่อนฯ และแผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา และดำเนินการอยู่ในช่วงการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ๒) ประชุมวางแผนร่วมกัน จัดทำแผน MOU ระหว่างโรงเรียนเครือข่าย ๓) ประชุมผู้บริหารในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อวางแผนในการจัดการเรียนการสอนวิชาที่จะเรียนรวมกันได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน ๔) ทบทวนการกำหนดจุดพื้นที่สร้างบ้านพักครู ๑ อำเภอ ๑ จุด ระบุจำนวนครู พร้อมรายชื่อผู้ต้องการเข้าพัก ๕) จัดทำลำดับเวลาในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ และโรงเรียนเครือข่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ๖) จัดทำโครงการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณค่าพาหนะในการเดินทางไปเรียนรวม ๗) จัดทำโครงการพัฒนาตามนโยบาย ๘ จุดเน้นให้กับโรงเรียนคุณภาพ และ ๘) วิเคราะห์อัตรากำลังนักเรียน ครู ผู้บริหาร ของโรงเรียนคุณภาพ รายละเอียดตามแผนบริหารอัตรากำลังโรงเรียนคุณภาพ

### ๕. ชี้แจงผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่รับรู้เข้าใจ และให้การสนับสนุนในการดำเนินงาน

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายโดยชี้แจงผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่รับรู้เข้าใจ พบว่า สถานศึกษามีการชี้แจง และให้การสนับสนุน ดังนี้ ๑) ชี้แจงผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่รับรู้เข้าใจ และให้การสนับสนุนในการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน รวมทั้ง ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ มีความใส่ใจ ดูแล และร่วมแก้ไขปัญหาให้โรงเรียนเครือข่ายอย่างจริงจัง ทำให้การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๖. ข้อมูลผลการขับเคลื่อน

๖.๑ เรียนรวม ๑๐๐% จำนวน (แห่ง)

๖.๒ เรียนรวมบางรายวิชา จำนวน (แห่ง)

ผลข้อมูลการขับเคลื่อนภาพรวมในจังหวัดของทุกสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๕

- เรียนรวม ๑๐๐% จำนวน ๑๐ โรงเรียน

- เรียนรวมบางรายวิชา จำนวน ๔๓ โรงเรียน

ปีการศึกษา ๒๕๖๖

- เรียนรวม ๑๐๐% จำนวน ๖ โรงเรียน

- เรียนรวมบางรายวิชา จำนวน ๒๘ โรงเรียน

ปีการศึกษา ๒๕๖๗

- เรียนร่วม ๑๐๐% จำนวน ๑๑ โรงเรียน
- เรียนร่วมบางรายวิชา จำนวน ๒๓ โรงเรียน

### **๗. ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษาในการเป็นโรงเรียนคุณภาพ รวมถึงการบริหารจัดการพาหนะรับส่ง**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายตามความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานของสถานศึกษาในการเป็นโรงเรียนคุณภาพ รวมถึงการบริหารจัดการพาหนะรับส่ง พบว่า สถานศึกษาบางแห่งพบปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน ดังนี้ ๑) อาคารเรียนไม่เพียงพอ ๒) โรงอาหารไม่เพียงพอ ๓) ส้วมไม่เพียงพอ ๔) ห้องสมุดไม่เพียงพอ ทั้งนี้ บางสถานศึกษามีความพร้อมทางโครงสร้าง ดังนี้ ๑) ระบบไฟฟ้า น้ำประปา เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง อยู่ใกล้แหล่งชุมชนและสถานที่ราชการ การคมนาคมมีความสะดวก ทางด้านค่าพาหนะ ๑) บางสถานศึกษาอยู่ระหว่างการขอรับการสนับสนุนงบประมาณบริหารจัดการโดยโรงเรียนเครือข่าย ๒) บางสถานศึกษามีการจัดหารถจักรยานให้นักเรียนใช้เป็นพาหนะในการเดินทางมาเรียน รวมทั้งสนับสนุนโดยจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียน

### **๘. หลักสูตรการเรียนการสอน**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายหลักสูตรการเรียนการสอน พบว่า ทางด้านหลักสูตรสถานศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) ดำเนินการบริหารจัดการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ทุกโรงเรียน ทางด้านการจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) โรงเรียนคุณภาพทุกโรงเรียนเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ๒) โรงเรียนคุณภาพทุกโรงเรียนส่งเสริมการปฏิบัติที่เลิศเข้าร่วมการประกวดระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### **๙. ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูมีทักษะ Active Learning และครูผู้สอนผ่านการอบรม Active Learning ทุกคน**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูมีทักษะ Active Learning และครูผู้สอนผ่านการอบรม Active Learning พบว่า สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้ ๑) มีการส่งเสริมให้ครูมีทักษะ Active Learning และครูผู้สอนผ่านการอบรม Active Learning ๒) วัดผลประเมินผลหลักสูตรสถานสมรรถนะ ๕ กลุ่มสาระได้แก่ครูผู้สอนภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และ สุขศึกษา และพลศึกษา และร่วมศึกษานิเทศก์

### **ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ**

ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย พบว่า สถานศึกษามีปัญหาในด้านดำเนินการ ดังนี้ ๑) ผู้ปกครองและชุมชนยังไม่ค่อยรับ และไม่มั่นใจในแนวทางการดำเนินการและการจัดการเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพ เนื่องจากส่วนใหญ่ยังมีความรู้ความเข้าใจว่าเป็นเรื่องเดียวกันกับการยุบรวมโรงเรียนตาม

แผนการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ๒) การเดินทางมาเรียนของนักเรียนโรงเรียนเครือข่ายไปโรงเรียนหลักใน ส่วนของการขอสนับสนุนค่าพาหนะรถรับส่งตามอัตราที่จัดสรรไม่เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันและสภาพพื้นที่ของแต่ละเครือข่าย ๓) การขับเคลื่อนแผนเรียนรวมของโรงเรียนหลักกับโรงเรียนเครือข่ายยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากการสร้างความรับรู้และความเข้าใจนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของโครงการที่ระยะเวลาจำกัดและความไม่ชัดเจนของโครงการ ๔) บางสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนไม่เห็นด้วยในการเรียนรวมตามโครงการโรงเรียนคุณภาพ ๕) ครูไม่ครบชั้น/ไม่ตรงตามวิชาเอกตามกรอบอัตรากำลังของ กคศ. จึงไม่สามารถขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ ส่งผลให้โรงเรียนเครือข่ายไม่มั่นใจในการบริหารจัดการจึงตัดสินใจในการไม่มาเรียนรวม ๖) บางข้อสั่งการ ระยะเวลาในการดำเนินการ กระชั้นชิด เร่งด่วนเกินไป

ด้านงบประมาณ พบปัญหาดังนี้ ๑) โรงเรียนคุณภาพไม่มีความพร้อมด้านอาคารเรียนอาคารประกอบ เนื่องจากมีอัตราความขาดแคลนห้องเรียนและห้องพิเศษต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อจำกัดไม่สามารถรองรับนักเรียนจากโรงเรียนเครือข่ายที่จะมาเรียนรวมได้ ๒) โรงเรียนคุณภาพยังขาดความพร้อมด้านห้องปฏิบัติการสำหรับการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องเรียนคณิตศาสตร์ จึงไม่สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ เหมือนโรงเรียนยอดนิคม ๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้เสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานไปแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ

### ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย พบว่า สถานศึกษาเสนอแนะในด้านการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) ผู้ปกครอง และชุมชนจำนวนไม่น้อยที่รู้สึกว่าเป็นเจ้าของโรงเรียน ดังนั้นควรสร้างการรับรู้ และสร้างความเข้าใจที่ดีในส่วนนโยบายแนวทางการดำเนินงานของโครงการเรียนคุณภาพ และควรให้ข้อมูลในส่วนของข้อดี ข้อเสีย อย่างเป็นกลางของโครงการในระดับที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ชุมชนได้ ๒) นโยบายควรมีความชัดเจนในส่วนของการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มโรงเรียนหลักและโรงเรียนเครือข่ายที่เข้าเกณฑ์ และกำหนดรูปแบบของแผนที่ชัดเจนเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากที่สุด

ด้านงบประมาณ พบว่า มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) นโยบายควรมีความชัดเจนด้านงบประมาณ เพื่อให้โรงเรียนคุณภาพมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานในระดับที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และโรงเรียนเครือข่ายได้ ควรมีการระบุหรือมีเกณฑ์ความจำเป็นด้านโครงสร้างพื้นฐานว่าโรงเรียนคุณภาพต้องมีความพร้อมอะไรบ้าง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารงบประมาณในภาพรวม ๒) ควรจัดสรรค่าพาหนะในการเดินทางมาเรียนรวมของนักเรียนจากโรงเรียนเครือข่าย

## โครงการ อาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ

### ผลการขับเคลื่อนนโยบาย

#### การรับรู้และเข้าใจ ๔ ประเด็น

##### ๑. มีการชี้แจงโครงการร่วมกับสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยม

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายโครงการร่วมกับสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนระดับมัธยมศึกษาพบว่า สถานศึกษามีการปิดสอนในโครงการ ดังนี้ ๑) โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการผลิตพืช สาขางานการผลิตสัตว์ สาขางานผลิตสัตว์น้ำ สาขางานการจัดการเกษตรอาหารปลอดภัย ๒) โครงการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร

##### ๒. มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายและผู้ปกครองรับทราบ

##### ๓. ข้อมูลนักเรียนระดับชั้น ม.๓ ที่จะจบ

##### การนำไปปฏิบัติ ๓ ประเด็น

##### ๔. มีแผนหรือแนวทางการทางการบริหารจัดการ และกำกับ ติดตาม

๕. มีการขับเคลื่อนโครงการอาชีวะสร้างโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชน เพื่อผลิตกำลังคนของประเทศ (อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ)

##### ๖. สถานศึกษา มีปรับปรุงซ่อมแซมอาคารหอพัก เพื่อใช้ในการรองรับผู้เรียน

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายปรับปรุงซ่อมแซมอาคารหอพัก เพื่อใช้ในการรองรับผู้เรียน ดังนี้ ๑) มีการปรับปรุงซ่อมแซมบ้านพักชายเพื่อรองรับผู้เรียน ๓๙ หลัง ๗๘ ห้อง

##### ๗. ข้อมูลผลการดำเนินการ (จำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการ ระยะที่ ๑ รุ่นที่ ๑)

-

##### ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

##### ๘. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย

ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย พบว่า สถานศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ ดังนี้ ๑) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีจำนวนน้อย เมื่อเกษียณอายุหรือย้าย ไม่มีมาทดแทน ๒) มีปัญหาด้านบ้านพักนักเรียนเป็นโรงพยาบาลคูขนาน ในการรักษาผู้ติดเชื้อ COVID-๑๙ ๓) สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์โครงการให้กับโรงเรียนมัธยมและโรงเรียนขยายโอกาส แต่ไม่มีโรงเรียนส่งนักเรียนเข้าร่วมโครงการ ๔) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

### ๙. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย พบว่า สถานศึกษาเสนอแนะดังนี้ ๑) นโยบายควรมีความชัดเจนด้านงบประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการของสถานศึกษา เพื่อที่จะพัฒนาและปรับสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่ดี

## โครงการ ความปลอดภัยสถานศึกษา MOE Safety Center

### ผลการขับเคลื่อนนโยบาย

#### การรับรู้และเข้าใจ ๒ ประเด็น

##### ๑. มีการติดตั้ง Application MOE Safety Center

๑.๑ ผู้บริหารระดับเขต

๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษา

๑.๓ ครู

๑.๔ นักเรียน

๑.๕ ผู้ปกครอง

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการติดตั้ง Application MOE Safety Center พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการดังนี้ ๑) รับนโยบายและเข้าร่วมการประชุมการใช้งาน ระบบ MOE Safety Center ในระบบทางไกล ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom และมีข้อสั่งการต่างๆ ๒) มีการจัดระบบแจ้งเหตุ ติดตั้ง และการใช้งาน Application MOE Safety Center ให้กับบุคลากรในสำนักงานฯ และโรงเรียนในสังกัด ผ่านช่องทาง LINE @MOESafetyCenter ในโทรศัพท์สมาร์ตโฟน ส่วนนักเรียนและผู้ปกครองยังต้องประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจต่อไป ๓) บางสถานศึกษาเป็นผู้พิการและอยู่ในช่วงวัยเด็กเล็ก ชั้นเรียนเตรียมความพร้อม จึงมีเป็นอุปสรรคและข้อจำกัดในการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีผ่าน Application ต่างๆ และไม่ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองได้รับรู้และเข้าใจตามนโยบายความปลอดภัยสถานศึกษา MOE Safety Center ด้วยเหตุผลเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) จึงไม่สามารถจัดการประชุมสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองนักเรียนได้

##### ๒. มีการชี้แจงและประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้งาน Application MOE Safety Center ให้แก่หน่วยงาน ประชาชน ส่วนราชการอื่น

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการชี้แจงและประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้งาน Application MOE Safety Center พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดประชุมชี้แจงการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัย (MOE Safety Center) โดยผ่านระบบ Online ด้วยโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting ๒) ได้ชี้แจงและประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้งาน Application MOE Safety Center ในการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รักษาการในตำแหน่ง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน ๒) ประชาสัมพันธ์การใช้งาน Application MOE Safety Center ให้กับสถานศึกษาในสังกัด ผ่านช่องทางอื่นๆ

#### การนำไปปฏิบัติ ๒ ประเด็น

๓. มีการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัย หน่วยงานในภูมิภาค และมีคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัย หน่วยงานในภูมิภาค และมีคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) มีการจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัยระดับเขตพื้นที่ และระดับสถานศึกษา ๒) มีคณะกรรมการความปลอดภัยระดับเขตพื้นที่ และระดับสถานศึกษา ๓) มีการออกคำสั่ง กำหนดผู้รับผิดชอบ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา ให้ครูทุกคนปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย

#### **๔. มีการอบรม/ขยายผล การใช้งานระบบ/Application MOE Safety Center ทั้งในมิติผู้แจ้งเหตุ และผู้รับเรื่องร้องเรียน ระดับหน่วยงาน/สถานศึกษา และหน่วยงานอื่นในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการอบรม/ขยายผล การใช้งานระบบ/Application MOE Safety Center ทั้งในมิติผู้แจ้งเหตุ และผู้รับเรื่องร้องเรียน ระดับหน่วยงาน/สถานศึกษา และหน่วยงานอื่นในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า สถานศึกษามีการอบรม ขยายผล ดังนี้ ๑) จัดประชุมชี้แจงและการใช้งานระบบ Application MOE Safety Center ให้กับสถานศึกษาในสังกัด แจกคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา และจัดตั้งเครือข่ายผู้รับผิดชอบระบบรับแจ้งเหตุระดับสถานศึกษา โดยสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ ในการประชาสัมพันธ์ สอบถามข้อมูล และสอนวิธีการใช้งานระบบ ๒) บางสถานศึกษาอยู่ระหว่างการดำเนินงานเตรียมการอบรม/ขยายผล การใช้งานระบบ/Application MOE Safety Center ในทุกมิติ ๓) บางสถานศึกษายังมีข้อจำกัดในการดำเนินการ ทั้งสภาพความผู้พิการของผู้เรียนและการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง จึงเป็นอุปสรรคในการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง

#### **๕. สถานศึกษามีการจัดทำป้ายรณรงค์ส่งเสริมการเรียนรู้ระบบ MOE Safety Center หน้าสถานศึกษาทุกแห่ง**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายจัดทำป้ายรณรงค์ส่งเสริมการเรียนรู้ระบบ MOE Safety Center หน้าสถานศึกษาทุกแห่ง พบว่า สถานศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดบอร์ดการเรียนรู้ จัดป้ายนิเทศหน้าห้องเรียน จัดทำป้าย MOE MOE Safety Center ประชาสัมพันธ์หน้าสถานศึกษา

#### **๖. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการแสดงออกเชิงความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียนทุกระดับ ในช่วงปิดภาคเรียน**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายจัดกิจกรรมส่งเสริมการแสดงออกเชิงความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียนทุกระดับ ในช่วงปิดภาคเรียน พบว่า สถานศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น และระดมความคิดผ่านช่องทางออนไลน์ ๒) จัดกิจกรรม ส่งเสริมการแสดงออกเชิงความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับความปลอดภัยของตนเอง และประสานความร่วมมือภาคีเครือข่ายในพื้นที่ดูแลด้านความปลอดภัย ๓) กิจกรรมพบปะนักเรียนผ่าน Line meeting แล้วเปิดโอกาสให้นักเรียน แสดงออกทางความคิดผ่าน Google form ๔) การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน ๕) กิจกรรมให้นักเรียนช่วงปิดภาคเรียนที่นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดและออกแบบได้อย่างอิสระเช่น การประดิษฐ์สิ่งของจากเศษวัสดุ การทำภาพปะติด ๖) บางสถานศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรมได้เพราะผู้เรียนเป็นผู้พิการ และอยู่ในช่วงชั้นเตรียมความพร้อมชั้นเด็กเล็ก ประกอบกับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมได้



## ๗. มีการเสริมสร้างศักยภาพการทำงานให้กับนักจิตวิทยาโรงเรียน ประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการปฏิบัติงานระบบ MOE Safety Center

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการเสริมสร้างศักยภาพการทำงานให้กับนักจิตวิทยาโรงเรียน ประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการปฏิบัติงานระบบ MOE Safety Center พบว่า สถานศึกษามีการเสริมสร้างและดำเนินการดังนี้ ๑) ส่งเสริมสนับสนุนให้นักจิตวิทยาได้เข้าร่วมอบรมพัฒนาความรู้ร่วมกับศูนย์สุขภาพจิตที่ ๑๑ สุราษฎร์ธานี ผ่านระบบ Online ด้วยโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting ๒) นักจิตวิทยาโรงเรียน มีการศึกษาหาความรู้ ในการปฏิบัติงานระบบ MOE Safety Center อย่างสม่ำเสมอ และติดตามการรายงานความไม่ปลอดภัยในระบบอย่างต่อเนื่อง ๓) ศึกษาคู่มือ สื่อการใช้งาน MOE Safety Center ๔) เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ระบบ MOE Safety Center ให้กับผู้รับผิดชอบระบบระดับสถานศึกษา ๕) มอบหมายให้นักจิตวิทยาทำหน้าที่เป็น SC Operator และ SC Action ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

## ๘. การประสานความร่วมมือกับส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลรักษาความปลอดภัยนักเรียนนอกสถานศึกษา เช่น พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา (พสน.)/เจ้าหน้าที่ปกครอง/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลรักษาความปลอดภัยนักเรียนนอกสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) ประสานงานภาคีเครือข่าย เช่น สถานีตำรวจ โรงพยาบาลประจำตำบล สำนักงานพัฒนาความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ศูนย์สุขภาพจิตที่ ๑๑ โรงพยาบาลสวนสราญรมย์ ๒) บางสถานศึกษานักเรียนเป็นผู้พิการ จึงได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้ปกครองนักเรียน มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง ซึ่งได้เชื่อมโยงกับส่วนราชการอื่น เช่น สถานีอนามัยประจำตำบล โรงพยาบาลประจำอำเภอ อสม. มูลนิธิหน่วยกู้ภัยฯ ให้การช่วยเหลือดูแลสุขภาพนักเรียนกรณีฉุกเฉินได้ทันที และถึงสถานพยาบาลอย่างปลอดภัย ทั้งนี้ มีจุดคัดกรอง MOE Safety Center โดยคณะกรรมการที่โรงเรียนจัดตั้งขึ้น ๓) จัดอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ให้กับผู้บริหารและครู ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการออกปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลรักษาความปลอดภัยนักเรียนนอกสถานศึกษา และ ๔) ติดตามการดำเนินการระบบมาตรฐานความปลอดภัยของสถานศึกษา

### ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย พบว่า สถานศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ ดังนี้ ๑) ระบบ MOE Safety Center ยังไม่เสถียร ไม่สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ๒) การติดต่อประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ MOE Safety Center แก่นักเรียน ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป อาจจะยังไม่ทั่วถึง ๓) บางสถานศึกษาเป็นสถานศึกษาจัดการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (EI) และเตรียมความพร้อมของนักเรียนพิการวัยเรียน จึงมีเป็นข้อจำกัด ไม่สามารถดำเนินการดูแลนักเรียนผู้พิการได้ครอบคลุมในทุกระดับ ๔) มีข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย ในการติดตั้ง Application MOE Safety Center สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็นและผู้ปกครอง ๕) ขาดช่องทางในการติดต่อสอบถามข้อสงสัย และการให้ความรู้ด้านการใช้ระบบยังไม่ครอบคลุม ๖) ด้านการบริหารจัดการ ระบบการเชิญสมาชิก ไม่สามารถใช้งานได้ ๗) ด้านสื่อ-อุปกรณ์ บางสถานศึกษาไม่พร้อมในอุปกรณ์การแจ้งเหตุออนไลน์ เช่น ด้านอินเทอร์เน็ต

## ๑๐. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย พบว่า สถานศึกษาเสนอแนะดังนี้ ๑) ควรจัดให้มีการประชุมใช้งาน แอปพลิเคชัน เพื่อสร้างการรับรู้เพื่อจะได้นำมาปฏิบัติได้ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ๒) ควรนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาปรับใช้หรือผนวกนโยบายนี้ เข้ากับระบบการดูแลช่วยนักเรียน ซึ่งเป็นงานที่สถานศึกษา ดำเนินการอยู่แล้ว โดยการปรับปรุงขั้นตอน วิธีการให้สอดคล้องเข้าด้วยกัน ๓) ควรจัดอบรมให้บุคลากรเห็น ความสำคัญของโครงการความปลอดภัยสถานศึกษา MOE Safety Center และเข้าถึงได้ เพื่อเป็นประโยชน์กับทุก คนในสถานศึกษา ๔) ควรใช้ระบบงานที่เข้าใจง่าย เป็นแนวเดียวกันทั่วประเทศ และเข้าถึงผู้ใช้งานทุกระดับในการ สร้างการรับรู้ให้บุคคลภายนอก ๕) การจัดการข้อมูลสมาชิก ควรมีการเพิ่มในส่วนของผู้ดูแลระบบหลักที่สามารถ จัดการสมาชิกทั้งหมด

## โครงการ แก้ไขปัญหาหนี้สินครู

### ผลการขับเคลื่อนนโยบาย

#### การรับรู้และเข้าใจ ๓ ประเด็น

##### ๑. มีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด และกรุงเทพมหานคร

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายโดยมีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัด พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินระดับจังหวัด เขตพื้นที่ หน่วยงานทางการศึกษา ๒) ร่วมประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

##### ๒. มีการชี้แจงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายชี้แจงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานชี้แจง ดังนี้ ๑) ชี้แจงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู ๒) ประชาสัมพันธ์แจ้งเป็นหนังสือราชการไปยังโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน

##### ๓. มีข้อมูลครูที่ลงทะเบียนผ่านระบบเข้าร่วมมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูฯ “สร้างโอกาสใหม่ให้ครูไทย”

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการลงทะเบียนผ่านระบบเข้าร่วมมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา “สร้างโอกาสใหม่ ให้ครูไทย” พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) สพป.สฎ เขต ๒ มีข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓๑ คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน ๘ คน ครูอัตราจ้าง จำนวน ๒ คน และอื่น ๆ (บุคลากรอื่นตามมาตรา ๓๘ ค (๒)) จำนวน ๒ คน ๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีข้อมูลข้าราชการครู ๒๔๒ คน ข้าราชการบำนาญ ๓๗ คน ครูอัตราจ้าง ๑ คน พนักงานราชการ ๔ คน ๓) ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีข้อมูลข้าราชการมีหนี้ จำนวน ๑๑ คน และไม่มีหนี้ ๒๐ คน

#### การนำไปปฏิบัติ ๕ ประเด็น

##### ๔. มีคณะกรรมการ และการจัดตั้ง “สถานีแก้ไขปัญหาหนี้สินครูในองค์กร”

###### ๔.๑ ระดับจังหวัด

###### ๔.๒ ระดับเขตพื้นที่/หน่วยงานทางการศึกษา

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายมีคณะกรรมการ และการจัดตั้ง “สถานีแก้ไขปัญหาหนี้สินครูในองค์กร” พบว่า สถานศึกษามีการจัดตั้งสถานีแก้ไขปัญหาหนี้สินครูในองค์กร ในระดับจังหวัด ดังนี้ ๑) ได้มีการแต่งตั้ง คำสั่งที่ ๒๗๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๒) เข้าร่วมรับทราบนโยบายการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเข้าการประชุมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูผ่านระบบออนไลน์ ร่วมกับคณะกรรมการระดับจังหวัด และระดับเขตพื้นที่/หน่วยงานทางการศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สถานีแก้หนี้ครู) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑) ได้มีการแต่งตั้ง คำสั่งที่ ๓๓๘/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการ

ศึกษา ๒) กำหนดเป็นนโยบาย โดยมีผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแผนงานและงบประมาณ หัวหน้างานการเงิน และเจ้าหน้าที่การเงิน ดำเนินการ“สถานี่แก้ไขปัญหาหนี้สินครูในองค์กร” มีหน้าที่นี้เทศให้ความรู้ก่อนการเป็นหนี้ เพื่อป้องกันการก่อหนี้เพิ่ม และแนะนำแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูในสถานศึกษา

### **๕. มีแผนแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายแผนแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู พบว่า สถานศึกษามีแผนแนวทาง ดังนี้ ๑) มีการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้สหกรณ์ออมทรัพย์ครูต้นแบบเป็นฐาน และมีการจัดตั้งสถานี่แก้หนี้ครู ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ๒) บางสถานศึกษา กำหนดเป็นนโยบาย โดยมอบหมายให้รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารแผนงานและงบประมาณ หัวหน้างานการเงิน ตรวจสอบกำกับ การขอกู้เงินของข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา ต้องมีเงินเหลือใช้จ่ายในชีวิตประจำวันตามที่ระเบียบกำหนดไว้ที่ ๓๐% ของเงินเดือน และผ่านการเห็นชอบและอนุมัติของผู้อำนวยการ เท่านั้น

### **๖. มีการประชุมกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการประชุมกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการประชุมกำหนดแนวทาง ดังนี้ ๑) มีการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๒) กำหนดผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบ กำกับ ก่อนการอนุมัติให้กู้เงินจากสหกรณ์ครูและธนาคารต่างๆ ๓) นิเทศ แนะนำ ให้ความรู้เพื่อการป้องกันปัญหาการมีหนี้สินครูของข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา

### **๗. เชิญผู้ลงทะเบียนแก้ไขปัญหาหนี้สินครูเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาหนี้สินฯ และการประสานงานช่วยเหลือครูเพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สิน**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายเชิญผู้ลงทะเบียนแก้ไขปัญหาหนี้สินครูเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาหนี้สินฯ และการประสานงานช่วยเหลือครูเพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สิน พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) การจัดทำหนังสือราชการเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงทะเบียนแก้ไขปัญหาหนี้สินครูฯ ผ่านระบบออนไลน์ “โครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูสร้างโอกาสใหม่ให้ครูไทย” ที่ <http://td.moe.go.th>

### **๘. มีการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูร่วมกับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูและสถาบันการเงินในพื้นที่ เพื่อลดอัตราดอกเบี้ย**

การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูร่วมกับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูและสถาบันการเงินในพื้นที่ เพื่อลดอัตราดอกเบี้ย พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) มีการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูร่วมกับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูและสถาบันการเงินในพื้นที่เพื่อลดอัตราดอกเบี้ย

### **ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ**

ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัดในการดำเนินการตามนโยบาย พบว่า สถานศึกษามีปัญหาในด้านต่างๆ ดังนี้ ๑) ปัญหาจากขั้นตอนการลงทะเบียน เว็บไซต์ <http://rtd.moe.go.th> ผู้ลงทะเบียน กรอกข้อมูลในระบบคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ๒) ข้าราชการครูและข้าราชการบำนาญบางรายหลังจากหักชำระหนี้มีเงินคงเหลือ

ไม่ถึงร้อยละ ๓๐ ๓) ข้าราชการครูบางรายยังไม่มีวินัยทางการเงิน ๔) การร่วมมือกันระหว่างเขตพื้นที่กับสหกรณ์  
ออมทรัพย์ครู โดยสหกรณ์ออมทรัพย์ครูลดดอกเบี้ย ทำให้ครูที่ยังไม่มีวินัยทางการเงินยังคงสร้างหนี้เพิ่ม ๕)  
เนื่องจากนโยบายการช่วยเหลือลูกหนี้ยังไม่ชัดเจนส่งผลต่อการขับเคลื่อน

### ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงนโยบาย พบว่า สถานศึกษาเสนอแนะดังนี้ ๑) นโยบายควรกำหนดให้แต่ละ  
หน่วยงาน เช่น สพฐ. หน่วยงานในสังกัดของ สพฐ. สุราษฎร์ธานี มี ๔ หน่วยงานประกอบด้วย ๑.สถานี่แก้หนี้ครู  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ๒.สถานี่แก้หนี้ครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ๓. สถานี่แก้หนี้ครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต  
๓ ๔.สถานี่แก้หนี้ครูสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ๒) ควรมีมาตรการส่งเสริมรายได้  
เสริมเพื่อเพิ่มรายได้และลดรายจ่าย ๓) เพิ่มมาตรการกำกับ/ดูแลครูที่มีปัญหาหนี้สินอย่างจริงจัง ๔) เพิ่มช่องทาง  
ให้ระดับเขตพื้นที่การศึกษาได้รับรู้ข้อมูลการลงทะเบียนแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อ  
สามารถวางแผนกำหนดแนวทางการแก้หนี้สินครู ๕) ควรมีแอปพลิเคชันแก้ปัญหานี้สินครูฯ เพื่อเป็นช่องทางการ  
ตรวจสอบ/กำกับ/ติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งระบบได้ทราบความเคลื่อนไหว  
ความก้าวหน้าการแก้ปัญหา ตลอดจนใช้เป็นช่องทางสื่อสาร /ประชาสัมพันธ์โครงการ ส่งเสริมการสร้างวินัยทาง  
การเงิน ฯลฯ

ภาพการตรวจราชการ ติดตามประเมินผลประเด็นนโยบายเร่งด่วนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



