

แบบรายงานผล
การตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เชียงใหม่

นโยบายการตรวจฯ : การลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑.๑: พัฒนาวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

๑) หน่วยรับตรวจราชการ จังหวัดเชียงใหม่ ได้มีการการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาวิธีการประเมิน วิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้าง ความเข้าใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกสังกัด และได้มีการยื่นคำร้องขอมี หรือเลื่อนวิทยฐานะของครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกสังกัด

๒) ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนนโยบายฯ ตามจุดเน้นที่ ๑.๑

๒.๑) การสร้างการรับรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา (๖ PA)

หน่วยรับตรวจราชการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ได้มีการ ดำเนินการขับเคลื่อนการ พัฒนาวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการจัดประชุม โดยได้พิจารณาให้จัดโครงการ ยกระดับคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้วยข้อตกลงในการพัฒนางาน และมีการพูดคุยใน ในการเขียน แผน และเทคนิคการสอนให้สอดคล้องกับการสอน ซึ่งผู้รับผิดชอบจะมีการมอบหมายอีกครั้งหนึ่ง และมอบหมายให้ศึกษานิเทศก์เป็น ผู้แนะนำในการจัดทำแผนการสอนของครูในการยื่นคำขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ส่วนทาง โรงเรียนควรตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วนก่อนยื่นคำขอในระบบ DPA

๒.๒) การส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (ระบบ DPA : Digital Performance Appraisal)

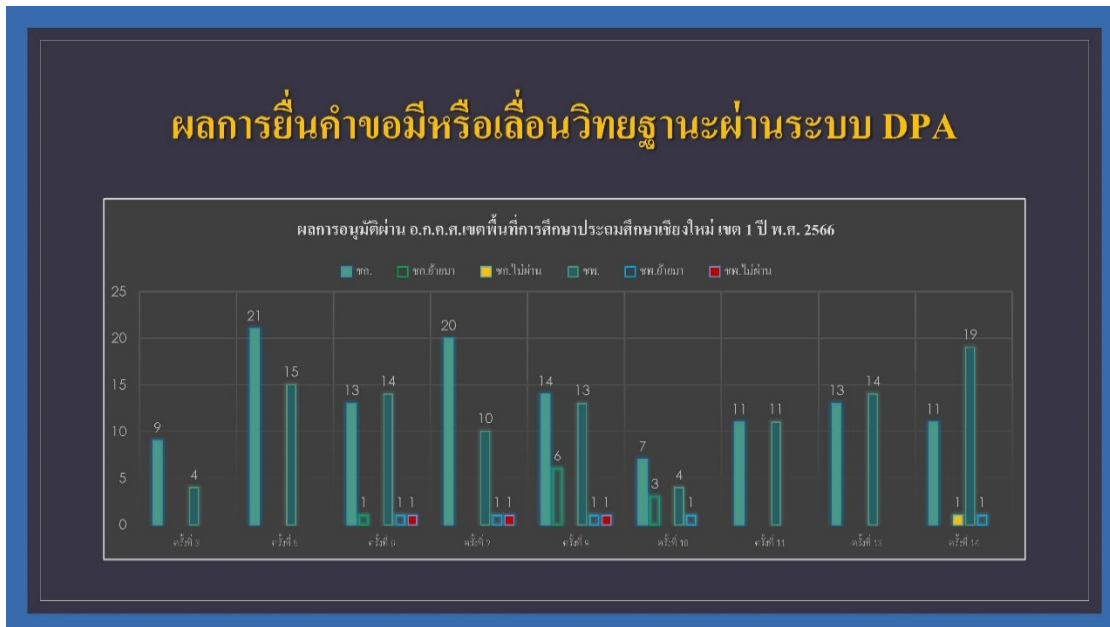
- ๑) แจ้งหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องผ่านหนังสือราชการ
- ๒) โทรศัพท์ประสานกับโรงเรียนที่มีปัญหา
- ๓) แจ้งข้อมูลในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา
- ๔) สื่อสาร กับครู หรือผู้ดูแลระบบ ผ่าน Application Line
- ๕) จัดทำเอกสารแนะนำการยื่นคำขอผ่านระบบ DPA.
- ๖) จัดทำ Flow Chart กระบวนการทำงานในการยื่นคำขอผ่านระบบ DPA
- ๗) จัดการประชุม PA Team เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการยื่นคำขอผ่านระบบ DPA

๑) ปัญหาอุปสรรค

- ๒) ๑) โรงเรียนในสังกัดบางแห่งยังดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ในการยื่น คำขอมี หรือเลื่อนวิทยฐานะ (วส/๒๕๖๔) เช่น ไม่มีการดำเนินการประเมิน PA , คะแนน PA ไม่ ถูกต้อง, การแต่งตั้งกรรมการไม่ถูกต้อง , ไม่กรอกข้อมูลภาระงานในรายละเอียด PA ตามความ เป็นจริง, การแนบไฟล์ผลลัพธ์เกิน ๑๐ หน้า, ไฟล์แนบไม่เป็นไฟล์ประเภท PDF และไฟล์ แนบเกิน ๖ ภาพต่อหน้า

- ๓) ๒) คุณภาพของคำขอของครู (คะแนนผลการประเมินวิทยฐานะส่วนใหญ่ เท่ากับเกณฑ์หรือพอดีเยี่ยม)
- ๔) ๓) ผู้อำนวยการโรงเรียน ไม่ให้ความใส่ใจครู/ระบบ DPA (ยังมีผู้ที่ไม่เข้ากลุ่มไลน์ และไม่ทราบการแจ้งข้อมูลการดำเนินงาน) ทำให้ครูเสียโอกาส
- ๕) ๔. ครูดำเนินการแก้ไข PA เอง (เสี่ยงกับวินัย)
- ๖) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม
ควรมีการสร้าง ความเข้าใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างถูกต้องและชัดเจนตามแนว
ดำเนินการของ กคศ.
- ๗) รูปแบบ แนวทาง หรือนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี (ถ้ามี)

ตัวอย่าง รูปแบบการดำเนินการของ สพป. เชียงใหม่ เขต ๑



ผลการอนุมัติผ่าน อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1 ปี พ.ศ. 2566

ผลการอนุมัติผ่าน อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ปี พ.ศ. 2566 (คน)

การประชุม อ.ก.ค.ศ.	วันที่	ชก.	ชก.ย้ายมา	ชก.ไม่ผ่าน	ชพ.	ชพ.ย้ายมา	ชพ.ไม่ผ่าน
ครั้งที่ 3	26 เม.ย. 66	9	-	-	4	-	-
ครั้งที่ 5	22 พ.ค. 66	21	-	-	15	-	-
ครั้งที่ 6	21 มิ.ย. 66	13	1	-	14	1	1
ครั้งที่ 7	7 ก.ค. 66	20	-	-	10	1	1
ครั้งที่ 9	18 ส.ค. 66	14	6	-	13	1	1
ครั้งที่ 10	27 ก.ย. 66	7	3	-	4	1	-
ครั้งที่ 11	19 ต.ล. 66	11	-	-	11	-	-
ครั้งที่ 13	29 พ.ล. 66	13	-	-	14	-	-
ครั้งที่ 14	27 ธ.ล. 66	11	-	1	19	1	-
รวมทั้งสิ้น	9 ครั้ง	119	10	1 (0.84%)	104	5	3 (2.88%)

ผลการอนุมัติผ่าน อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1 ปี พ.ศ. 2567

ผลการอนุมัติผ่าน อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ปี พ.ศ. 2567 (คน)

การประชุม อ.ก.ค.ศ.	วันที่	ชก.	ชก.ย้ายมา	ชก.ไม่ผ่าน	ชพ.	ชพ.ย้ายมา	ชพ.ไม่ผ่าน
ครั้งที่ 1	25 เม.ค. 67	3	2	-	6	-	1
ครั้งที่ 2	21 ก.พ. 67	5	-	-	3	-	1
ครั้งที่ 3	26 มี.ค. 67	7	-	-	-	-	-
ครั้งที่ 4							
ครั้งที่ 5							
ครั้งที่ 6							
ครั้งที่ 7							
ครั้งที่ 8							
ครั้งที่ 9							
รวมทั้งสิ้น							

