

จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BRAIN BASED LEARNING) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านเนินพยอม



นางสาวสโรชา ก้อนจันทร์เทศ

ตำแหน่งครูผู้ช่วย
โรงเรียนบ้านเนินพยอม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – Net) ในรายวิชาภาษาไทย เป็นรูปแบบการจัดการเรียนสอนเพื่อเสริมสร้างและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ อีกทั้งยังเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่จะพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในวิชาภาษาไทยผ่านกิจกรรม หรือบอร์ดเกมต่าง ๆ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวจะสามารถสร้างประโยชน์ต่อครูและนักเรียนในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยดียิ่งขึ้นตามไปด้วย

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – Net) ในรายวิชาภาษาไทย จะเป็นประโยชน์ในการนำประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง

นางสาวสโรชา ก้อนจันทร์เทศ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญภาพ	ง
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน	๓
๑.๔ ระยะเวลาดำเนินการ	๓
๑.๕ ประโยชน์ที่ได้รับ	๓
ส่วนที่ ๒ วรรณกรรมและวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔
ส่วนที่ ๓ วิธีดำเนินงานวิจัย	๑๒
ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินงาน	๑๘
ส่วนที่ ๕ สรุปผล	๒๑
ภาคผนวก	๒๔

สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ ๑ แบบสรุปความพึงพอใจในการเรียนภาษาไทย โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม	๑๘
ตารางที่ ๒ ตารางสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม	๑๘
ตารางที่ ๓ ตารางสรุปเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม	๑๘

สารบัญภาพ

เรื่อง	หน้า
เกียรติบัตร	๒๐
ผลการประเมินทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ป.๖ รายวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๒๖
ผลการประเมินทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ป.๖ รายวิชาภาษาไทย แยกตามสาระ ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๒๖

บทที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือแสดงถึงเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจการ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการ คิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงชาติไทยตลอดไป

ซึ่งวิชาภาษาไทยเป็นวิชาทักษะที่นักเรียนต้องได้รับการฝึกให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๕ ทักษะคือ ทักษะการฟัง การพูด การดู การอ่าน และ การเขียน ในบรรดา ๕ ทักษะดังกล่าวนี้ การอ่านนับเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญและจำเป็นมากในการดำเนินชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของทุกวัยในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพและการพักผ่อนหย่อน

อรณพงษ์ ผิวเหลือง ๒๕๖๓ พบว่า สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยในปัจจุบันนั้น พบว่ามีหลายปัจจัยที่ทำให้การเรียนการสอนภาษาไทย ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยผู้เขียนจะเสนอสภาพจากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้ ๑) สภาพปัญหาจากครูผู้สอน พบว่าเกิดปัญหาหลายอย่างในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยอันเกิดจากตัวครูผู้สอน ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตรและตัวชี้วัด ขาดความรัก ความตระหนักในการจัดกิจกรรม ขาดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ของแก่นภาษาไทย กลวิธีการจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผลไม่หลากหลาย สื่อและนวัตกรรมที่นำมาใช้ไม่เหมาะสมกับผู้เรียน ครูขาดการศึกษา ค้นคว้า อบรม สัมมนาเพิ่มเติม และภารกิจนอกเหนือจากงานสอน ๒) สภาพปัญหาจากผู้เรียน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาด้านต่าง ๆ ดังนี้ สภาพร่างกาย สภาพสติปัญญา สภาพจิตใจ สภาพสังคม สภาพอารมณ์ ทศนคติของผู้เรียน ๓) สภาพปัญหาจากผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารยังมีปัญหาในการบริหารจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ ดังนี้ ขาดวิสัยทัศน์ด้านภาษาไทย ไม่ให้ความสำคัญของภาษาไทยเท่าที่ควร คัดเลือกครูผู้สอนโดยไม่คำนึงถึงความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และความเหมาะสมและจัดตารางสอนไม่สอดคล้องกับบริบทของวิชาภาษาไทย ๔) สภาพปัญหาจากหลักสูตร พบว่าหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีปัญหา ดังนี้ การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ความสอดคล้องของหลักสูตรกับวิธีการจัดการเรียนรู้ของครู หลักสูตรไม่ตอบสนองผู้เรียนทุกระดับ เนื้อหาสาระของหลักสูตรมีมากแต่เวลาจัดกิจกรรมมีน้อยหนังสือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหลักสูตรไม่ทั่วถึง การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในลักษณะกว้างเกินไป ๕) สภาพปัญหาจากหนังสือเรียน พบว่าสภาพปัญหาของหนังสือเรียนในปัจจุบันมีปัญหา ดังนี้ ความยากง่ายเนื้อหาในหนังสือเรียน ความสอดคล้องเนื้อหากับชีวิตประจำวัน ความเหมาะสมกับวัย

ของผู้เรียน ความล้าสมัยของเนื้อหาบางเรื่อง และความน่าสนใจของหนังสือเรียน ๖) สภาพปัญหาจากผู้ปกครอง และสิ่งแวดล้อม พบว่าเกิดจากปัญหาต่าง ๆ ดังนี้ ความเอาใจใส่ของผู้ปกครอง และผู้ปกครองไม่มีเวลาเพียงพออย่างไรก็ตามแม้จะเกิดปัญหาต่าง ๆ ข้างต้น แต่ทั้งนี้หากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหาร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูผู้สอน ผู้เปรียบเสมือนหัวใจหลักในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้มีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว ก็จะทำให้การเรียนการสอนภาษาไทยเป็นเรื่องที่ไม่ยุ่งยาก นักเรียนมีความสุขกับการเรียน สุดท้ายก็จะทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติเชิงบวกกับการเรียนการสอนภาษาไทยต่อไป

จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของโรงเรียนบ้านเนินพยอมที่ผ่านมา พบว่า โรงเรียนบ้านเนินพยอม เป็นโรงเรียนหนึ่งที่ประสบปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย เช่นเดียวกับที่กล่าวข้างต้น และร่วมกับการที่โรงเรียนมีครูผู้สอนไม่ครบกลุ่มสาระ โดยไม่มีครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยมาเป็น เวลา ๓ ปี ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ประสบปัญหาต่าง ๆ หลายประการ เช่น นักเรียนมีพื้นฐานในหลักภาษาและวรรณคดีไม่มากนัก จึงส่งผลให้ผู้เรียนสะกดคำไม่ถูกต้อง ในบางสาระผู้เรียนไม่เคยได้เรียนมาก่อน

และในปี พ.ศ. 2566 ผู้วิจัยได้เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง ตำแหน่งครูผู้ช่วย วิชาเอกภาษาไทย และได้รับผิดชอบปฏิบัติการสอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ซึ่งผู้วิจัยมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย อันเป็นรากฐานของรายวิชาอื่น ๆ และเป็นพื้นฐานของความเป็นไทย ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนจึงได้จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน BBL (Brain Based Learning) ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ใช้โครงสร้างและหน้าที่ของสมองเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยไม่สกัดกั้นการทำงานของสมอง แต่เป็นการส่งเสริมให้สมองได้ปฏิบัติหน้าที่ให้สมบูรณ์ที่สุด ภายใต้แนวคิดที่ว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ ทุกคนมีสมองพร้อมที่จะทำการเรียนรู้มาตั้งแต่กำเนิด เพื่อพัฒนาความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา และนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O NET และเป็นการสืบสานวัฒนธรรมไทย ด้านการใช้ภาษาไทยให้อารงอยู่สืบไป

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ด้วยรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)
๒. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย
๓. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – Net) ในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- ร้อยละ ๘๐ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ระดับดีขึ้นไป
- ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ในรายวิชาภาษาไทยมากกว่าร้อยละ ๕๐ และสูงกว่าระดับประเทศ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้รับการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเห็นคุณค่าและอนุรักษ์ความเป็นไทยด้วยการใช้ภาษาที่ถูกต้อง

๓. ขอบเขตการดำเนินงาน

รายงานการวิจัย “การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม” มีตัวแปรดังนี้

ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ในรายวิชาภาษาไทย

ขอบเขตประชากร

กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม อำเภอหนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖ คน

๔. ระยะเวลาการดำเนินงาน

ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๕. ประโยชน์ที่ได้รับ

๑. ครูผู้สอนมีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับสภาพและบริบทของผู้เรียน
๒. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีความสุขและสนุกในการทำกิจกรรม
๓. ผู้บริหาร และคณะครูให้ความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
๔. นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีในด้านการเรียนภาษาไทย

บทที่ ๒

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง งานวิจัย เกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-net วิชาภาษาไทย ประกอบไปด้วยรายละเอียด ดังนี้

๑. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิชาภาษาไทย พุทธศักราช ๒๕๕๑

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๕๑ : ๓๔-๕๓) เป็นหลักสูตรแกนกลางที่มีลักษณะเป็นกรอบและแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตรโดยได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้การศึกษา ขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่กำหนดไว้เป็นสาระของหลักสูตรภาษาไทยที่เป็นองค์ความรู้ ทักษะ หรือกระบวนการเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ประกอบด้วย ๕ สาระ ดังนี้

สาระที่ ๑ การอ่าน มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ ๒ การเขียน มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราว ในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้า อย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณและพูด แสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

สาระที่ ๔ หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท ๔.๑ เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลัง ของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ ๕ วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท ๕.๑ เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจาร์ณวรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่าง เห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

Caine และ Caine (๒๐๐๔ , อ้างอิงใน สุดารัตน์ ยุระตา, ๒๕๕๕ หน้า ๑๗) อธิบายว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมอง หากสมองยังปฏิบัติตามกระบวนการทำงานปกติการเรียนรู้ก็จะยังเกิดขึ้นต่อไป ทฤษฎีนี้เป็นสหวิทยาการเพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุด และเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ เป็นคำกล่าวที่ถูกต้องเพราะในความเป็นจริงคนทุกคนจำเป็นต้องเรียนรู้ ทุกคนเกิดมาพร้อมสมองที่มีหน้าที่เหมือนผู้ดำเนินการที่มีพลังมหาศาล

Jensen (๒๐๐๐ , อ้างอิงใน อามีเนาะ ตาริตา, ๒๕๖๐ หน้า ๑๗) ให้นิยามการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของสมอง เป็นการเรียนรู้ที่ต้องตอบคำถามว่าอะไรบ้างที่ดีต่อสมอง เป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานหรือรวบรวมหลากหลายทักษะความรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการทำงานของสมอง เช่น ความรู้ทางประสาทวิทยา จิตวิทยา สังคมศาสตร์ พันธุศาสตร์ และชีววิทยา เป็นการนำความรู้การทำงานหรือธรรมชาติการเรียนรู้ของสมองมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของสมองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

หลักการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

วิโจจน์ ลักษณะอดิสร (๒๕๕๐ , หน้า ๙๘ - ๑๐๑) ได้สรุปหลักการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานไว้ ๓ ประการ ดังต่อไปนี้

๑. ทำให้นักเรียนเกิดการตื่นตัวแบบผ่อนคลาย คือ การสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนรู้สึกเหมือนไม่กดดัน มีความท้าทาย ทำให้อยากค้นหาคำตอบ

๒. ทำให้นักเรียนจดจ่อในสิ่งเดียวกัน

๒.๑ การใช้สื่อหลาย ๆ แบบ รวมทั้งการยกปรากฏการณ์จริงมาเป็นตัวอย่างและการเปรียบเทียบให้เห็นภาพ

๒.๒ การใช้เชื่อมโยงความรู้หลาย ๆ อย่าง

๒.๓ การอธิบายปรากฏการณ์ด้วยความรู้ที่นักเรียนได้รับ

๓. ทำให้เกิดความรู้สึกร่วมด้วยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ด้วยการลงมือทดลอง ประดิษฐ์ หรือการเล่าประสบการณ์จริง

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

Jensen (๒๐๐๐, อ้างอิงใน อังสนา ศรีสวนแดง, ๒๕๕๕ หน้า ๕๔) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ดังนี้

๑. ขั้นตอนการเตรียมสมอง เป็นการเตรียมสมองสำหรับการเชื่อมโยงการเรียนรู้ ผู้สอนอาจจะให้กำลังใจหรือกระตุ้นผู้เรียนด้วยการอภิปรายเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้

๒. ขั้นให้ความรู้ใหม่ เป็นการเตรียมสมองเพื่อซึมซับข้อมูลใหม่ ๆ สมองจะเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลความรู้เพิ่มเติมกับข้อมูลใหม่ตามความเป็นจริงอย่างสร้างสรรค์

๓. ขั้นทำความเข้าใจอย่างละเอียด ผู้เรียนจะเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเพื่อสนับสนุนเชื่อมโยงการเรียนรู้และเพื่อตรวจสอบแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด

๔. ขั้นจดจำข้อมูลที่เรียนรู้ สมองจะทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยดึงข้อมูลจากการเรียนรู้รวมทั้งอารมณ์และสภาพทางร่างกายของผู้เรียนในเวลานั้นมาใช้แบบไม่รู้ตัวเป็นไปโดยอัตโนมัติ การสร้างความจำเกิดขึ้นทั้งในขณะที่เรียนพักผ่อนและนอนหลับ

๕. ขั้นบูรณาการความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ผู้เรียนจะประยุกต์ข้อมูลเดิมมาใช้กับสถานการณ์ใหม่ เช่น ผู้เรียนเคยเรียนการซ่อมเครื่องมือ อุปกรณ์โดยการดูการซ่อมเตาอบที่บ้านพักมาแล้วเขาต้องสามารถประยุกต์ทักษะการซ่อมเตาอบไปซ่อมอุปกรณ์ชนิดอื่น ๆ ได้ด้วย

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรกำหนดดังนี้

๑. จัดกิจกรรมสนองจุดประสงค์ทุกข้อ

๒. ควรมีการนำ → การสอน → การสรุปอย่างเป็นระบบ

๓. จัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

๔. การเขียนขั้นตอนกิจกรรมควรมีรายละเอียดชัดเจนให้คนอื่นสามารถนำไปใช้ได้ควรระบุว่าจะทำอะไร อย่างไร เพื่ออะไร

๕. การบรรยายละเอียดของกิจกรรมภาคผนวก ต้องกล่าวโยงให้ชัดเจนในขั้นกิจกรรมสื่อการสอน

สื่อการสอนที่ใช้ควรยึดหลัก ง่าย ประหยัด สร้างสรรค์ เหมาะสม ซึ่งควรมีลักษณะดังนี้

๑. กระตุ้นความสนใจผู้เรียน

๒. ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนง่ายขึ้น
๓. สามารถย่อหรือขยายสิ่งที่จะเรียนรู้แทนของจริงได้
๔. ผู้เรียนจำได้นานกว่าการรับฟังอย่างเดียว
๕. มีส่วนเสริมความคิดสร้างสรรค์ให้ผู้เรียน
๖. การวัดผลการเรียนต้องเขียนไว้ให้ชัดเจน ด้วยวิธีการหลาย ๆ วิธี
๗. ภาคผนวกประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ ควรกล่าวอ้างอิงให้ชัดเจนว่าอยู่ที่ใด เพราะส่วนนี้จะทำให้แผนการจัดการเรียนรู้เด่นชัดขึ้น

จากคำกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า ลักษณะแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ดีนั้นควรเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ครูผู้สอนจัดทำขึ้นเอง โดยมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สื่อการเรียนรู้ และวิธีการวัดผลประเมินผลแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพจะแสดงถึงการเตรียมความพร้อมของครูที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การเรียนการสอนในปัจจุบันครูผู้สอนจะประเมินผลการเรียนของนักเรียนว่าบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ในส่วนหนึ่งของการประเมินได้จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนั้น ในสภาพปัจจุบันจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจว่า มีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกัน ปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีอิทธิพล ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการจัดการศึกษา ดังนั้น นักจิตวิทยาและนักการศึกษาหลายท่านจึงถือเป็นหน้าที่ที่จะศึกษาและวิจัยเพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด

ลักษณะของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลักษณะของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความหลากหลาย ดังเช่น ธาธิณี วิทยานิพนธ์ (๒๕๕๕, หน้า ๒๐) ได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสมอง จำแนกออกเป็น ๖ ด้าน ดังนี้

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ด้านความจำ เป็นสิ่งสำคัญทางการเรียน ความจำเป็นตัวเสริมให้เกิดความรู้ความสามารถในการเรียน ความจำเป็นผลสัมฤทธิ์พื้นฐานก่อนการแสดงความสามารถ ในระดับสูงขึ้น

๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจเป็นการแสดงความสามารถในระดับสูงขึ้นกว่าความจำ

๑.๓ ผลสัมฤทธิ์ด้านการนำไปใช้ คือการนำความรู้ที่ได้เรียนแล้วนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ ถือว่าเป็นการบรรลุจุดมุ่งหมายของการนำไปใช้

๑.๔ ผลสัมฤทธิ์ด้านการวิเคราะห์เป็นการแยกแยะเนื้อหาให้เป็นส่วนย่อย แล้วระบุส่วนย่อยกับส่วนย่อย หรือส่วนย่อยกับส่วนใหญ่

๑.๕ ผลสัมฤทธิ์ด้านการสังเคราะห์ เป็นการนำสิ่งวิเคราะห์มาผสมผสานเป็นเรื่องใหม่

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ด้านการประเมิน ความสามารถในการประเมินเพื่อให้คุณค่าบางอย่าง ถือว่าเป็นขั้นสุดท้ายของการพัฒนาทางสังคมของนักเรียน

กล่าวโดยสรุป ความสามารถในการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยบรรลุจุดมุ่งหมายด้านการจำ ด้านเข้าใจ ด้านการนำไปใช้ เป็นการแสดงความสามารถในระดับต่ำ ส่วนการวิเคราะห์ และด้านการประเมินเป็นการแสดงความสามารถในระดับสูง

๒. ผลสัมฤทธิ์ทางด้านจิตใจ จำแนกดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตใจ เป็นสิ่งที่เป็นนามธรรมและมีขอบเขตกว้างมาก ตั้งแต่การรับรู้จนถึงความพึงพอใจในคุณค่า แบ่งย่อยออกเป็น ๕ ระดับ ได้แก่

๒.๑ ขั้นการรับรู้เป็นระดับต่ำ หมายถึง การที่บุคคลแต่ละคนเปิดใจยอมรับรู้ว่าเกิดอะไรขึ้นภายนอกบ้าง คือ การรู้ตัวและการตั้งใจรับรู้เพิ่ม

๒.๒ ขั้นตอนการตอบสนอง เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ตอบด้วยท่าทีต่อคนต่อสิ่งของและประสบการณ์

๒.๓ ขั้นตอนการแสดงคุณค่าเป็นขั้นตอนที่มีการรับรู้คุณค่า

๒.๔ ขั้นตอนการสร้างมโนทัศน์ของคุณค่า เป็นขั้นตอนการสร้างความเข้าใจ เช่น การทำซ้ำการบันทึกคุณค่า แล้วจึงเก็บไว้ในสมอง

๒.๕ ขั้นตอนการแสดงลักษณะ เป็นขั้นตอนการแสดงบุคลิกนิสัยของบุคคลเหล่านั้นออกมา

สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตใจที่นิยมกล่าวถึง คือ การปรับตัว ค่านิยม เจตคติ ความชื่นชมในศิลปะ สุนทรียภาพ และความสนใจของนักเรียน

๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสังคม

จุดมุ่งหมายหลักต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนดีของสังคมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านร่างกาย และทักษะ แบ่งย่อยออกเป็น ๓ ลักษณะ ได้แก่

๓.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านร่างกายได้แก่พัฒนาการด้านส่วนสูงและน้ำหนัก

๓.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านกล้ามเนื้อ ได้แก่ ความคล่องแคล่วว่องไว

๓.๓ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะทางภาษาและคณิตศาสตร์ต่างจากด้านทักษะกีฬา

๔. ผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับด้านทักษะทางภาษาแบ่งออกเป็น ๔ ทักษะ ดังนี้

๔.๑ ทักษะการฟัง ผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับด้านทักษะการฟัง ได้แก่ การฟังให้ถูกต้องและการฟังด้วยความเข้าใจ

๔.๒ ทักษะการพูด ผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับด้านทักษะการพูด ได้แก่ การพูด ต้องมีจังหวะคำ เสียงสูง-ต่ำ พูดได้ครบถ้วนตามเนื้อหา พูดโต้ตอบด้วยเหตุผล พูดเพื่อสื่อความหมาย บุคลิกภาพในการพูด และการพูดในโอกาสต่าง ๆ

๔.๓ ทักษะการอ่าน ได้แก่ การอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง อ่านในใจอย่างเข้าใจ ความเร็วในการอ่าน แปรความ ตีความและสรุปความได้ถูกต้อง

๔.๔ ทักษะการเขียน ได้แก่ ลายมือ การเขียนอย่างถูกต้อง เขียนสื่อสารความเร็วในการเขียน

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านร่างกายซึ่งเป็นผลมาจากวิชาพลานามัย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะกล้ามเนื้อ เป็นผลมาจากวิชาเกษตรกรรม ศิลปะ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางภาษาและคณิตศาสตร์เป็นผลมาจากวิชาภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สมนึก ภัทรียธนี (๒๕๕๕, หน้า ๗๓) ได้กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๑. แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง หมายถึง แบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเฉพาะกลุ่มที่ครูสอนเป็นแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นใช้กันโดยทั่วไปในสถานศึกษามีลักษณะเป็นแบบทดสอบแบบข้อเขียน (Paper and pencil test) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ชนิดคือ

๑.๑ แบบทดสอบแบบอัตนัย (Essay test) เป็นแบบทดสอบที่กำหนดคำถาม หรือปัญหาให้ แล้วให้ผู้ตอบเขียนแสดงความรู้ ความคิดและเจตคติ ได้อย่างเต็มที่

๑.๒ แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) เป็นแบบทดสอบที่กำหนดให้ผู้เขียนเขียน คำตอบสั้น ๆ หรือมีคำตอบให้เลือกแบบจำกัดคำตอบ ผู้ตอบไม่มีโอกาสได้แสดงความรู้ ความคิดเห็น อย่าง กว้างขวางเหมือนแบบทดสอบแบบอัตนัย แบบทดสอบชนิดนี้แบ่งออกเป็น ๔ แบบคือแบบทดสอบถูก - ผิด แบบทดสอบเติมคำ แบบทดสอบจับคู่และแบบทดสอบแบบเลือกตอบ

๒. แบบทดสอบมาตรฐาน หมายถึง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนทั่ว ๆ ไป ซึ่งสร้างโดย ผู้เชี่ยวชาญมีการวิเคราะห์และปรับปรุงอย่างดีจนมีคุณภาพมีมาตรฐาน กล่าวคือ มีมาตรฐานในการ ดำเนินการสอบ วิธีการให้คะแนน และการแปลความหมายของคะแนน

๓. ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (๒๕๔๕, หน้า ๘๗) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังนี้

๑. วิเคราะห์หลักสูตรและสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร การสร้าง แบบทดสอบ ควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตร และสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหา สารและพฤติกรรมที่ต้องการจะวัด ตารางวิเคราะห์หลักสูตร จะใช้เป็นกรอบในการออกข้อสอบ โดยระบุ จำนวนข้อสอบในแต่ละเรื่องและพฤติกรรมที่ต้องการวัด

๒. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นพฤติกรรมที่เป็นผลการเรียนรู้ที่ผู้สอน มุ่งหวังจะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งต้องกำหนดไว้ล่วงหน้า สำหรับเป็นแนวทางจัดการเรียน การสอน และการ สร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์

๓. กำหนดชนิดของข้อสอบและวิธีการสร้าง โดยการศึกษาตารางวิเคราะห์ หลักสูตร และจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้ออกข้อสอบจะต้องพิจารณาตัดสินใจเลือกใช้ชนิดของข้อสอบที่จะใช้ วัดว่าจะเป็นแบบใด โดยต้องเลือกให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แล้ว ศึกษาวิธีการเขียนข้อสอบชนิดนั้นให้มีความรู้ความเข้าใจและวิธีการเขียนข้อสอบ

๔. เขียนข้อสอบ ผู้ออกข้อสอบลงมือเขียนข้อสอบตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ ในตารางการวิเคราะห์หลักสูตร และให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

๕. ตรวจสอบข้อสอบ เพื่อให้ข้อสอบที่เขียนไว้แล้วมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในตารางการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้ออกข้อสอบ ต้องพิจารณาทบทวนตรวจสอบอีกครั้งก่อนที่จะจัดพิมพ์และนำไปใช้ต่อไป

๖. จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลอง เพื่อตรวจสอบข้อสอบเสร็จแล้วให้พิมพ์ ข้อสอบทั้งหมด จัดทำเป็นแบบทดสอบฉบับทดลอง โดยมีคำชี้แจงหรือคำอธิบายวิธีตอบแบบทดสอบ และจัด วางรูปแบบการพิมพ์ให้เหมาะสม

๗. ทดลองสอบและวิเคราะห์ข้อสอบการทดลองสอบและวิเคราะห์ข้อสอบเป็น วิธีการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบก่อนนำไปใช้จริง โดยนำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มี ลักษณะคล้ายคลึงกันกับกลุ่มที่ต้องการสอบจริง แล้วนำผลการสอบมาวิเคราะห์และปรับปรุงข้อสอบให้มี คุณภาพ โดยสภาพการปฏิบัติจริงของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียนมักไม่ค่อยมีการ ทดสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ ส่วนใหญ่นำแบบทดสอบไปใช้ทดลองใช้แล้วจึงวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุง ข้อสอบและนำไปใช้ในครั้งต่อ ๆ ไป

๘. จัดทำแบบทดสอบฉบับจริงจากผลการวิเคราะห์ข้อสอบหากพบว่ามีข้อสอบข้อใดไม่มีคุณภาพหรือมีคุณภาพไม่ดีพออาจจะต้องตัดทิ้ง หรือปรับปรุงแก้ไขข้อสอบให้มีคุณภาพดีขึ้นแล้วจึงจัดทำเป็นแบบทดสอบฉบับจริงที่จะนำไปทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: ONET) คือ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานเป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยวัตถุประสงค์ของการสอบ ONET ไว้ ๕ ประการ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน), ๒๕๕๘) คือ

๑) เพื่อทดสอบความรู้และความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

๒) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษา ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑

๓) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียน

๔) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชาติ

๕) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น การทดสอบ O-NET จะดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) หรือ สทศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดสอบให้นักเรียนทุกสังกัดทั่วประเทศ สทศ. จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๘ ดำเนินการสอบทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ๑) ภาษาไทย ๒) สังคมศึกษา ศาสนาและ วิทยานวิจยฉบับสมบูรณ์/ ๑๓ วัฒนธรรม ๓) ภาษาอังกฤษ ๔) คณิตศาสตร์ ๕) วิทยาศาสตร์ ๖) สุขศึกษาและพลศึกษา ๗) การงานอาชีพ และเทคโนโลยีและ ๘) ศิลปะ ซึ่งเป็นตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ กระทรวงศึกษาธิการได้มีการกำหนดปรับลดวิชาในการสอบ O-NET ลง เหลือ ๕ วิชา คือ ๑) ภาษาไทย ๒) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ๓) ภาษาอังกฤษ ๔) คณิตศาสตร์ และ ๕) วิทยาศาสตร์โดยให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป (กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๘)

ทั้งนี้ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาจะดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ จึงต้องมี การจัดสอบด้วยข้อสอบเดียวกัน สทศ. ดำเนินการจัดสอบ O-NET ให้กับโรงเรียนที่มีการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งโรงเรียนนานาชาติหรือโรงเรียนที่มี Program Bilingual (การ สอน ๒ ภาษา) ที่สอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนนักเรียนที่ศึกษาอยู่ต่างประเทศแล้ว ต้องการสอบ O-NET ต้องดำเนินการสอบเทียบเท่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และมีใบรับรองจากโรงเรียนและ กระทรวงศึกษาธิการ ก่อน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน), ๒๕๕๓: ๑๓) รูปแบบข้อสอบ O-NET นั้น สทศ. เลือกใช้ใน ๔ รูปแบบใหญ่ (สถาบันทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติ (องค์การมหาชน), ๒๕๕๓: ๑๖-๒๐) ได้แก่ รูปแบบที่ ๑ แบบเลือกตอบ รูปแบบที่ ๒ แบบเลือกหลายคำตอบจากหมวดคำตอบที่ให้คำตอบที่เลือกต้องเชื่อมโยงกัน รูปแบบที่ ๓ แบบระบายคำตอบที่เป็นค่าหรือตัวเลข รูปแบบที่ ๔ แบบอ่านบทความ แล้วเลือกคำตอบที่ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่าน ทั้งนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ สทศ. ได้กำหนดรูปแบบข้อสอบ และจำนวนข้อสอบในแต่ละรายวิชา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ สำหรับการสอบใน ๕ วิชา

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

จิรารัตน์ บุญส่ง (๒๕๕๘) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ มีจุดมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อ ๑) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ๒) เปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ๓) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมวิชาสังคมสูง ปานกลาง และต่ำ หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ๑) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญ (ทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความคิดสร้างสรรค์ หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมวิชาสังคมศึกษาในระดับสูง ปานกลางและต่ำ หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕

เจริญศรี เขตวัน (๒๕๖๐) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านจับใจความและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน กลุ่มสาระภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยมีจุดมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อ ๑) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานกับเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ๒) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ผลการวิจัย พบว่า หลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยร้อยละ ๘๐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

กฤตยาภาณูจน์ อินทร์พิทักษ์ (๒๕๖๓) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน โดยมีจุดมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อ ๑) พัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๗๕ ๒) พัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๗๕ ๓) ศึกษาความพึงพอใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ มีความสามารถในการอ่านคำภาษาไทยโดยคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๔ และมีความสามารถการเขียนคำภาษาไทย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๕ ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๓.๙๕ ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๗๕ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสามารถนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของนักเรียนได้จริงและมีประสิทธิภาพอีกทั้งนักเรียนมีความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมาก บ่งชี้ว่านักเรียนมีความสุข สนุกสนาน และได้รับความรู้ความเข้าใจเนื้อหาและคงทน

บทที่ ๓

วิธีดำเนินงานวิจัย

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม โดยมีขั้นตอนดำเนินงาน ดังนี้

ตัวแปรที่ใช้สร้างนวัตกรรม

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ตัวแปรตาม คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทดสอบศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย

ขั้นตอนที่ ๑ วางแผน (Plan)

๑.๑ มีการดำเนินการศึกษาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย สังเกต สภาพ และ ปัญหาของการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย พบ ปัญหา อุปสรรคที่ได้จากการศึกษาข้อมูล สรุปเป็นประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑) นักเรียนสะกดคำไม่ถูกต้อง จึงทำให้นักเรียนเขียนคำผิด

๒) นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน

๓) นักเรียนเห็นว่าวรรณคดีเป็นเรื่องไกลตัว

๔) นักเรียนมีพื้นฐานคำศัพท์ในวรรณคดีไม่กว้าง และยังพบว่าด้วยสถานการณ์ของกระแสเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้นักเรียนติดโทรศัพท์มือถือ และขาดสมาธิในการเรียน หรือ การสอบ

๑.๒ มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และ ดำเนินการหาแนวปฏิบัติในการปรับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

และได้วิเคราะห์ผลการทดสอบ O-Net พบว่า มีข้อค้นพบในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย โดย สาระที่ควรเร่งพัฒนา ได้แก่ วรรณคดีและวรรณกรรม การเขียน

สาระ	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติอันดับคะแนนระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
การอ่าน	100.00	63.89	24.37	57.24	23.48	59.51	22.96	60.09	23.20	58.57	23.71	61.11	23.09	59.61	23.79
การเขียน	100.00	55.95	14.87	60.72	18.85	61.88	18.92	62.87	18.70	61.92	18.82	63.48	18.26	62.51	19.17
การฟัง การดู และการพูด	100.00	88.89	15.71	73.87	24.30	75.17	23.94	75.92	23.82	74.99	24.22	77.11	23.73	76.21	24.09
หลักการใช้ภาษาไทย	100.00	52.78	26.21	44.72	22.39	45.97	22.15	46.05	22.18	45.81	22.71	47.89	22.72	47.10	22.97
วรรณคดีและวรรณกรรม	100.00	33.33	19.25	38.22	30.71	40.17	31.10	40.41	31.16	40.06	31.36	42.98	31.75	42.01	31.70

สาระที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศได้แก่

- 1.) วรรณคดีและวรรณกรรม
- 2.) การเขียน

ขั้นตอนที่ ๒ ดำเนินการ (Do)

จากสภาพปัญหา และ การศึกษาสาเหตุในเบื้องต้น จึงได้มีการดำเนินการด้วยกระบวนการ PLC โดยมีผู้บริหาร คณะครู ในโรงเรียนบ้านเนินพยอม ร่วมกันหาแนวทางเพื่อแก้ไข และการระดมความคิดจากนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เกี่ยวแนวทางในการเรียนการสอน จากนั้นจึงได้สร้างรูปแบบใน

การจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย โดยได้นำแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) ร่วมกับ ศาสตร์พระราชา เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา กล่าวคือ

เข้าใจ หมายถึง ความเข้าใจแจ่มชัดในประเด็น ปัญหาที่เกิดขึ้น และ จุดมุ่งหมาย ทิศทางการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย

เข้าถึง หมายถึง การเข้าถึงปัจจัย เช่น องค์ความรู้ หลักจิตวิทยา แนวทาง ทรัพยากรการบริหารต่าง ๆ ของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย

พัฒนา หมายถึง การลงมือกระทำ และหาทางต่อยอดองค์ความรู้เดิมให้ดีขึ้น สิ่งที่อยู่ตอนนี้เป็นองค์ความรู้ใหม่ ที่เรียกว่า นวัตกรรม (Innovation) เกิดวิธีคิดใหม่ (Paradigm) ที่เป็นของตน ส่วนนี้ถือว่าเป็นองค์ความรู้ที่จะเปิดทางให้ผู้อื่นได้เรียนรู้และต่อยอด โดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และได้ดำเนินการทดลองใช้กับนักเรียนชั้นระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งมี ๕ ขั้นตอน ดังนี้



กรอบแนวคิดนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net)

รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม

ขั้นที่ ๑ ขั้นอุ่นเครื่อง (Warm – up stage) เริ่มการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนเล่นเกม (Spot -it) คำราชาศัพท์ เพื่อเป็นการกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความสนใจในการเรียนวรรณคดีและวรรณกรรม และใช้กิจกรรมการทดสอบก่อนเรียน เป็นกระบวนการขับเคลื่อน เพื่อให้ผู้เรียนรู้ถึงปัญหา และความสามารถ ของตน รู้เรื่องใด ขาดเรื่องใด เพราะเหตุใด และภาพรวมเป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถวางแผนการสอนได้อย่างถูกต้อง นักเรียนจะได้รับความรู้ครบทุกสาระ โดยเฉพาะสาระที่มีปัญหา (เข้าถึง) ในขณะเดียวกันครูก็จะสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างหลากหลาย ดังนั้น กระบวนการทดสอบดังกล่าว จึงมีความจำเป็นต่อครูผู้สอน คล้ายกับการตรวจอาการผู้ป่วยก่อนการรักษาของแพทย์ ในส่วนของผู้เรียนก็จะทราบว่า ตนเองมีความรู้ระดับใด เมื่อเปรียบเทียบกับเพื่อน ทำให้นักเรียนรู้จักตนเองมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความขยันหมั่นเพียร และตั้งใจเรียนมากขึ้น



ขั้นที่ ๒ ขั้นเรียนรู้ (Learning stage) เป็นการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมโดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น การอธิบาย การแสดงความคิดเห็น การสนทนา การอ่าน การวิเคราะห์สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่สามารถกระตุ้นความสนใจของนักเรียน และเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

การแก้ปัญหานักเรียนที่เขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง จัดการเรียนการสอนโดยใช้การเขียนตามคำบอก ก่อนเริ่มเรียนทุกครั้ง เป็นการฝึกทักษะการเขียนและการฟังของผู้เรียน ฝึกให้ผู้เรียนสะกดคำ การอ่านบัญชีคำศัพท์ ถือเป็นอีกหนึ่งการจัดการเรียนการสอนที่สามารถให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนที่ดีขึ้น และรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์



การแก้ปัญหานักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน ครูผู้สอนสร้างความรู้สึกลอยากเรียนให้กับผู้เรียน ลดความเครียดในการเรียนที่ไม่จำเป็น เช่น ครูไม่เป็นกันเอง ครูดูสอนไม่เข้าใจ สอนเร็วเกินไป จัดที่นั่งใหม่ให้กับผู้เรียน

นักเรียนเห็นว่าวรรณคดีเป็นเรื่องไกลตัว ครูผู้สอนนำบอร์ดเกมมาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน บอร์ดเกม ถือว่า เป็นนวัตกรรมหนึ่งที่สามารถสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียนรู้ เช่น บอร์ดเกมเศรษฐี ขงขำ ขุนแผน ตอน กำเนิดพลายงาม บอร์ดเกม (Spot - it) คำราชาศัพท์



นักเรียนมีพื้นฐานคำศัพท์ในวรรณคดีไม่กว้าง และยังพบว่าด้วยสถานการณ์ของกระแสเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้นักเรียนติดโทรศัพท์ มือถือ และขาดสมาธิในการเรียน หรือ การสอบ ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการสอน ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสตัดสินใจในการเลือกเรียนตามช่องทางที่เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง



ขั้นที่ ๓ ขั้นฝึก (Practice stage) ครูผู้สอนให้ผู้เรียนทำแบบฝึกจากเรื่องที่เรียน เพื่อทบทวนความรู้ที่ได้รับจากเรื่องนั้น



ขั้นที่ ๔ ขั้นสรุป (Conclusion stage) ครูผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนเขียนผังมโนทัศน์จากเรื่องที่ได้อ่าน ผู้เรียนสามารถลำดับเหตุการณ์ของเรื่องนั้น บอกตัวละครในเรื่องได้ และสามารถวิเคราะห์คุณค่าด้านต่าง ๆ จากวรรณคดีได้



ขั้นที่ ๕ นำไปใช้ (Application stage) ผู้เรียนสามารถนำเรื่องที่เรียนไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ เช่น การแสดงละคร การแสดงบทบาทสมมติจากวรรณคดี



ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจสอบ (C - Check)

ประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมและมีการนิเทศติดตามชั้นเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา คณะติดตามนิเทศชั้นเรียน เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงในการพัฒนา



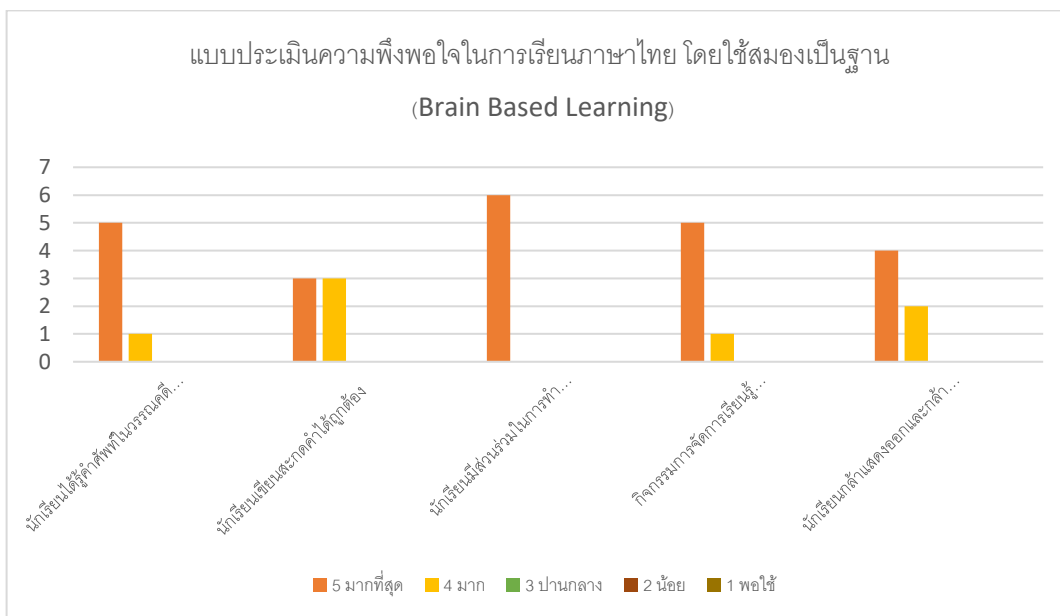
ขั้นตอนที่ ๔ การปรับปรุง (A - Act)

นำผลการดำเนินงานมาเป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ในรายวิชาภาษาไทย และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา เผยแพร่ผลงานต่อไป

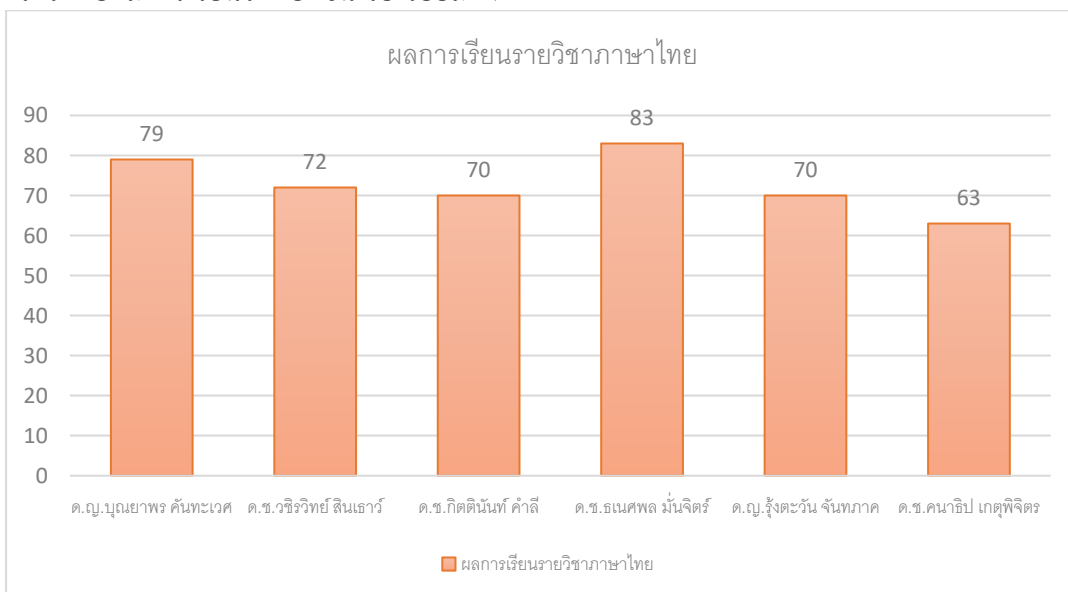
บทที่ ๕ ผลการดำเนินงาน

จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ร่วมกับ ศาสตร์พระราชา “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และใช้นักเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม พบว่า

๑. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้รับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ผ่านกิจกรรม ๕ ขั้นตอน นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกิดการตื่นตัว ให้ความสนใจ และมีความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาไทย

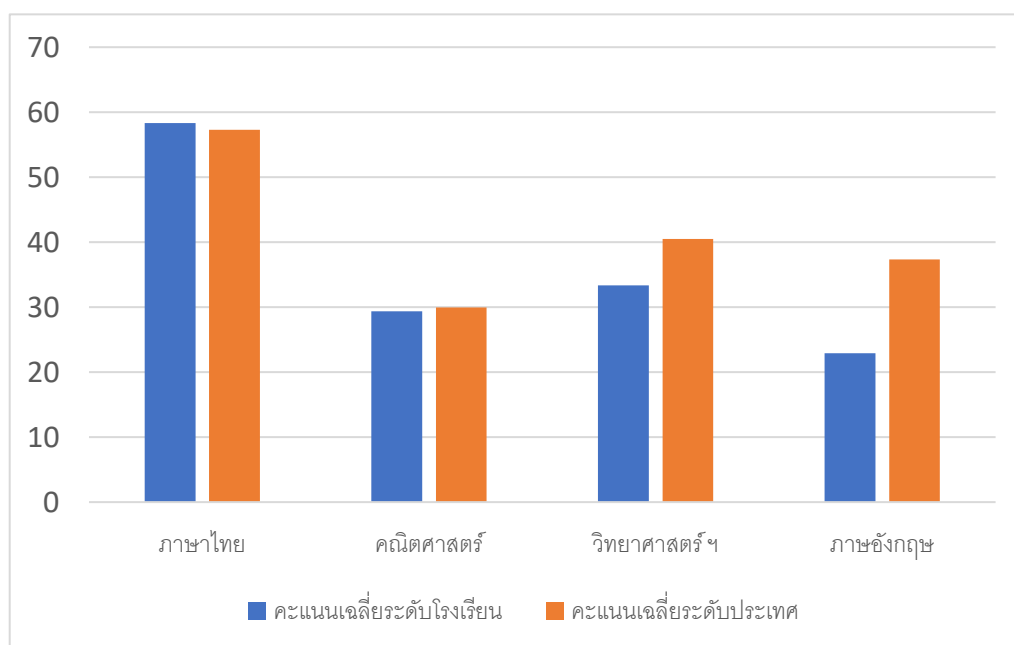
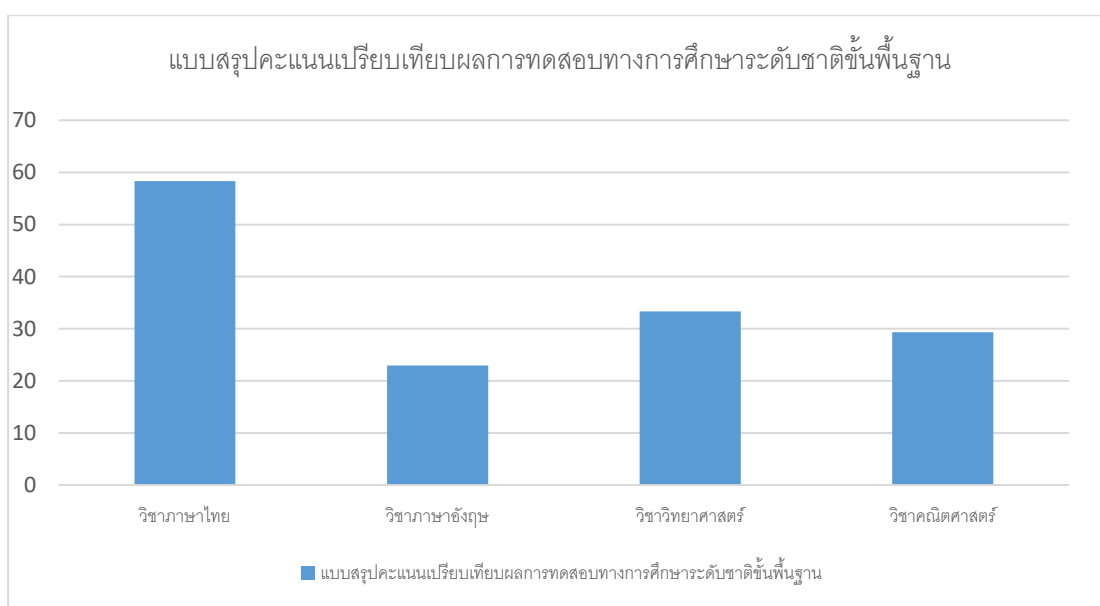


๒. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ดีขึ้นโดยมีนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๘๓.๓๓



๓. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – Net) ในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่า ร้อยละ ๕๐ และมีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ โดยมีเฉลี่ยรวม ๕๘.๓๓ ซึ่งสูงกว่าระดับประเทศ (๕๗.๓๐) เพียงรายวิชาเดียว

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	ผลการเปรียบเทียบ
ภาษาไทย	๕๘.๓๓	๕๗.๓๐	สูงกว่าระดับประเทศ
คณิตศาสตร์	๒๙.๓๕	๒๙.๙๖	ต่ำกว่าระดับประเทศ
วิทยาศาสตร์ ฯ	๓๓.๓๓	๔๐.๔๗	ต่ำกว่าระดับประเทศ
ภาษาอังกฤษ	๒๒.๙๒	๓๗.๓๒	ต่ำกว่าระดับประเทศ



ผลที่เกิดขึ้นด้านผู้เรียนและสถานศึกษา

1. ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะในการเรียนวิชาภาษาไทย
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ในรายวิชาภาษาไทย สูงกว่าในรายวิชาอื่น ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ในรายวิชาภาษาไทย เฉลี่ยของโรงเรียน ๕๘.๓๓ ซึ่งสูงกว่าผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) วิชาภาษาไทย คือ ๕๗.๓๐
๓. นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนวรรณคดีและวรรณกรรมมากยิ่งขึ้น

โรงเรียนบ้านเนินพยอม

ขอแสดงความยินดีกับ
เด็กหญิงบุญญาพร คันทะเวศ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คะแนนนักเรียน	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ
73.50	57.30

ผลคะแนนสอบ O - NET สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศในรายวิชาภาษาไทย



โรงเรียนบ้านเนินพยอม

ขอแสดงความยินดีกับ
เด็กชายธเนศพล มั่นจิตร
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คะแนนนักเรียน	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ
71.50	57.30

ผลคะแนนสอบ O - NET สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศในรายวิชาภาษาไทย



โรงเรียนบ้านเนินพยอม

ขอแสดงความยินดีกับ
เด็กหญิงรุ่งตะวัน จันทภาค
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คะแนนนักเรียน	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ
63.75	57.30

ผลคะแนนสอบ O - NET สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศในรายวิชาภาษาไทย



โรงเรียนบ้านเนินพยอม

ขอแสดงความยินดีกับ
เด็กชายวชิรวิทย์ สิ้นเฮว
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คะแนนนักเรียน	คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ
61.25	57.30

ผลคะแนนสอบ O - NET สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศในรายวิชาภาษาไทย



ผลที่เกิดขึ้นด้านครูผู้สอน

๑. การใช้การจัดการเรียนรู้โดยสมองเป็น (Brain Based Learning) ร่วมกับเกมจะช่วยลดบทบาทของครูผู้สอนจากการเป็นผู้บอกเล่า บรรยาย สาธิต เป็นผู้วางแผนจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เน้นกระบวนการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลงมือปฏิบัติ กล้าแสดงออกด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย
๒. ครูผู้สอนมีการปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ Active Learning เพิ่มมากขึ้น ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละคาบให้ไม่น่าเบื่อ ไม่จำเจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการคิด การแก้ปัญหา มีคุณลักษณะความสามารถและทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑
๓. รางวัลและเกียรติบัตร
 - ได้รับรางวัลการประกวดวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับดี การจัดการเรียนรู้ด้วยระบบคลังสื่อดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content center)
 - ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ผู้ฝึกสอนนักเรียนกิจกรรมการคัดลายมือ ป.๔ - ๖ เนื่องในงานวันมรดกโลกห้วยขาแข้ง ประจำปี ๒๕๖๖
 - เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรียนรู้ Active Learning สำหรับเด็กพิเศษ และการใช้สื่อนวัตกรรมทางการศึกษา
 - เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนามาตรฐานครูผู้ช่วยเพื่อยกระดับครูมืออาชีพ ประจำปี ๒๕๖๗



บทที่ ๕

สรุปผล

จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ร่วมกับ ศาสตร์พระราชานี้ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และใช้นักเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ในรายวิชาภาษาไทยมีขั้นตอนดำเนินงาน ๕ ขั้นตอน คือ ๑. ขั้นอุ่นเครื่อง (Warm – up stage) ๒. ขั้นเรียนรู้ (Learning stage) ๓. ขั้นฝึก (Practice stage) ๔. ขั้นสรุป (Conclusion stage) ๕. นำไปใช้ (Application stage) โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม

สรุปผลการวิจัย

๑. ผลจากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ร่วมกับ ศาสตร์พระราชานี้ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และใช้นักเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม

พบว่า นักเรียนได้รับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ผ่านกิจกรรม ๕ ขั้นตอน นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกิดการตื่นตัว ให้ความสนใจ และมีความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ร่วมกับ ศาสตร์พระราชานี้ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และใช้นักเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม พบว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ดีขึ้นโดยมีนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๘๓.๓๓

๓. จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ร่วมกับ ศาสตร์พระราชานี้ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และใช้นักเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม พบว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – Net) ในรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่า ร้อยละ ๕๐ และมีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ โดยมีเฉลี่ยรวม ๕๘.๓๓ ซึ่งสูงกว่าระดับประเทศ (๕๗.๓๐) มากกว่าระดับประเทศ + ๑.๐๓

อภิปรายผลการวิจัย

จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ร่วมกับ ศาสตร์พระราชานี้ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และใช้นักเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

๑. นักเรียนได้รับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ผ่านกิจกรรม ๕ ขั้นตอน นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกิดการตื่นตัว ให้ความสนใจ และมีความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด

๒. จากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ร่วมกับศาสตร์พระราช “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และใช้นักเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอมพบว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ดีขึ้นโดยมีนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนระดับดีขึ้นไป ซึ่งอาจเกิดมาจากการการที่นักเรียนรู้ถึงปัญหา ของตน ครูเข้าใจสาเหตุ และสามารถแก้ไขได้ตรงจุด

๓. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่า ร้อยละ ๕๐ และมีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ โดยมีเฉลี่ยรวม ๕๘.๓๓ ซึ่งสูงกว่าระดับประเทศ (๕๗.๓๐) มากกว่าระดับประเทศ + ๑.๐๓ ซึ่งเกิดจากนักเรียนมีความสนใจและได้ผ่านกระบวนการเรียนการสอนด้วย BBL และเกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

๑. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและบริบทของผู้เรียน และนำมาวางแผนแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมให้ทุกคนกล้าแสดงออกทางความคิด และการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเต็มที่ สามารถทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
๒. มีการวางแผนที่ชัดเจน เป็นขั้นเป็นตอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการจัดการที่ดี โดยมีบุคลากรและทรัพยากรที่สนับสนุนแผนการทำงาน มีการใช้เทคโนโลยี หรือความเชี่ยวชาญทางด้านดิจิทัล ซึ่งช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีความน่าสนใจมากขึ้น
๓. มีการบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน BBL (Brain Based Learning) รวมทั้งยังมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

๑. ครูผู้สอนจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจกับสื่อที่จะนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้
๒. นักเรียนมีศักยภาพ ทักษะและความถนัดในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ครูผู้สอนต้องทำความเข้าใจความแตกต่างของนักเรียน อาจจะมีการเสริมแรงด้วยคำพูดหรือรางวัลเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีความพยายาม มีความมั่นใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

๑. ควรศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ที่ควรเร่งพัฒนาเจาะจงไปที่นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ในสาระนั้นต่ำ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น
๒. ควรบูรณาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ.(๒๕๕๒).หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

กฤตยากาญจน์ อินทร์พิทักษ์ .(๒๕๖๓). การพัฒนาความสามารถการอ่านและเขียนคำภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน.ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม , มหาสารคาม

เจริญศรี เขตวัน.(๒๕๖๐) ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านจับใจความและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑. ราชพฤกษ์ ๑๕(๑) , ๗๓ – ๗๙

วิโจจน์ ลักษณะอดิสร.(๒๕๕๐). การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานกับการสร้างเด็กเก่ง . กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(๒๕๕๒) ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒๕๕๑. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สุธิวงศ์ พงศ์ไพบูลย์.(๒๕๕๖).หลักภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช

สุนทร โคตรบรรเทา (๒๕๕๕). หลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Principles of Brain-Based Learning).กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

ภาคผนวก

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านเนินพยอม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. เพศ ชาย หญิง
๒. อายุ ปี

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
นักเรียนได้รู้คำศัพท์ในวรรณคดีและวรรณกรรมมากขึ้น					
นักเรียนเขียนสะกดคำได้ถูกต้อง					
นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน					
กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ น่าสนใจ มีความหลากหลาย					
นักเรียนกล้าแสดงออกและกล้าตัดสินใจมากขึ้น					
นักเรียนชื่นชอบและสนุกในการเรียน					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....


ภาพที่ ๑ ผลการประเมินการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - Net) ป.๖ วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

วิชา: ภาษาไทย (61)

การจำแนกระดับ ค่าสถิติ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)			ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)			คะแนนสูงสุด (Max.)			คะแนนต่ำสุด (Min.)			มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
		ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม		
โรงเรียน	6	48.00	10.33	58.33	14.79	2.77	15.42	64.00	13.50	73.50	20.00	7.50	27.50	62.50	-
ขนาดโรงเรียน	228,739	43.28	11.64	54.92	13.57	3.61	15.76	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	55.50	52.50
ที่ตั้งโรงเรียน: ในเมือง	483	46.49	13.13	59.63	13.89	3.21	15.89	80.00	19.50	95.00	8.00	0.00	15.00	60.75	63.25
ที่ตั้งโรงเรียน: นอกเมือง	2,259	44.74	11.74	56.48	13.55	3.66	15.84	80.00	20.00	96.25	4.00	0.00	8.00	56.75	44.00
จังหวัด	2,742	45.05	11.99	57.04	13.63	3.62	15.90	80.00	20.00	96.25	4.00	0.00	8.00	57.50	60.25
เขตพื้นที่	1,507	44.81	11.66	56.47	13.56	3.72	15.91	80.00	20.00	96.25	4.00	0.00	12.50	56.75	44.00*
สังกัด	386,360	44.30	11.89	56.20	13.93	3.60	16.17	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	56.50	52.25
ศส.ภาค	22,739	44.97	12.00	56.97	13.59	3.58	15.81	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	8.00	57.75	60.25
ภาค(ภูมิศาสตร์)	127,177	46.20	12.15	58.34	13.75	3.54	15.92	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	59.25	56.50*
กระทรวง: ศธ	535,194	45.17	11.96	57.13	14.17	3.70	16.51	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	57.75	56.25
ประเทศ	600,358	45.32	11.98	57.30	14.17	3.70	16.51	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	58.00	56.25

* : มีค่าฐานนิยมมากกว่า 1 ค่า

ภาพที่ ๒ ผลการประเมินการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - Net) ป.๖ วิชาภาษาไทย แยก
ตามสาระ ปีการศึกษา ๒๕๖๖



สทศ
NIETS
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
National Institute of Educational Testing Service (Public Organization)

หน้า 1/4

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566
ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1061010109 ชื่อโรงเรียน บ้านเนินพยอม

ขนาดโรงเรียน เล็ก ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด อุทัยธานี ภาค กลาง สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: ภาษาไทย (61)

ระดับ	จำนวน ผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)			ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)			คะแนนสูงสุด (Max.)			คะแนนต่ำสุด (Min.)			มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
		ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม		
โรงเรียน	6	48.00	10.33	58.33	14.79	2.77	15.42	64.00	13.50	73.50	20.00	7.50	27.50	62.50	-
ขนาดโรงเรียน	228,739	43.28	11.64	54.92	13.57	3.61	15.76	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	55.50	52.50
ที่ตั้งโรงเรียน	2,259	44.74	11.74	56.48	13.55	3.66	15.84	80.00	20.00	96.25	4.00	0.00	8.00	56.75	44.00
จังหวัด	2,742	45.05	11.99	57.04	13.63	3.62	15.90	80.00	20.00	96.25	4.00	0.00	8.00	57.50	60.25
สังกัด	386,360	44.30	11.89	56.20	13.93	3.60	16.17	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	56.50	52.25
ภาค	127,177	46.20	12.15	58.34	13.75	3.54	15.92	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	59.25	56.50*
ประเทศ	600,358	45.32	11.98	57.30	14.17	3.70	16.51	80.00	20.00	100.00	4.00	0.00	4.00	58.00	56.25

* : มีค่าฐานนิยมมากกว่า 1 ค่า

สาระ	คะแนน เต็ม	ค่าสถิติจำแนกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาด โรงเรียน		ที่ตั้ง โรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
การอ่าน	100.00	63.89	24.37	57.24	23.48	59.51	22.96	60.09	23.20	58.57	23.71	61.11	23.09	59.61	23.79
การเขียน	100.00	55.95	14.87	60.72	18.85	61.88	18.92	62.87	18.70	61.92	18.82	63.48	18.26	62.51	19.17
การฟัง การดู และการพูด	100.00	88.89	15.71	73.87	24.30	75.17	23.94	75.92	23.82	74.99	24.22	77.11	23.73	76.21	24.09
หลักการใช้ภาษาไทย	100.00	52.78	26.21	44.72	22.39	45.97	22.15	46.05	22.18	45.81	22.71	47.89	22.72	47.10	22.97
วรรณคดีและวรรณกรรม	100.00	33.33	19.25	38.22	30.71	40.17	31.10	40.41	31.16	40.06	31.36	42.98	31.75	42.01	31.70

จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BRAIN BASED LEARNING) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านเนินพยอม



โรงเรียนบ้านเนินพยอม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน