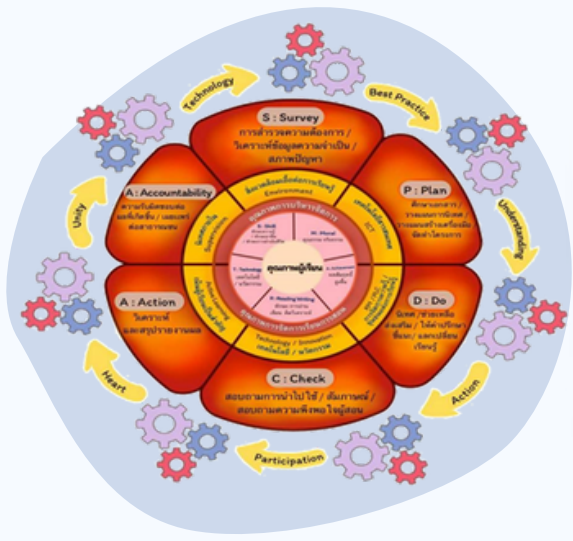


# รายงานผลการดำเนินงาน

ตามนโยบายการตรวจราชการและติดตามประเมินผล  
การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ  
“เรียนดี มีความสุข”  
รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

## สารบัญ

### ส่วนที่ 1 สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

- สภาพทั่วไป	1
- ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา	6
- ผลการพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2566	12

### ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ  
รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

#### ๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑.๑ พัฒนาวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	18
๑.๒ พัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง โอนย้ายของครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในภูมิสำเนา ที่ตรงกับความประสงค์ของตนเอง เน้นพิจารณาด้วยความโปร่งใสและไม่มีการทุจริตคอร์รัปชัน	20
๑.๓ แก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เห็นผลเป็นรูปธรรม	22
๑.๔ จัดหาอุปกรณ์การสอนและสวัสดิการให้เพียงพอและเหมาะสม	25

#### ๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

๒.๑ เรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) เรียนฟรี มีงานทำ “ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง” มีระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ โดยผู้เรียน ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เพื่อสร้างความเสมอ ภาคทางการศึกษา	28
๒.๒ จัดให้มีโรงเรียนคุณภาพ ๑ โรงเรียน ต่อ ๑ อำเภอ	31
๒.๓ พัฒนาระบบการแนะแนวการเรียน (Coaching) และเป้าหมายชีวิตให้เป็นรูปธรรม	34
๒.๕ การจัดทำระบบวัดผลเทียบระดับการศึกษา และประเมินผลการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน ที่มีความสามารถเป็นเลิศ ไม่ต้องเสียเวลาเรียนในระบบ ประหยัดเวลาและประหยัดค่าใช้จ่าย	37
๒.๖ ผู้เรียนเรียนรู้และมีรายได้ระหว่างเรียน จบแล้วมีงานทำ (Learn to Earn)	38

# ส่วนที่ 1

## สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

### 1. สภาพทั่วไป

#### ➤ สถานที่ตั้ง

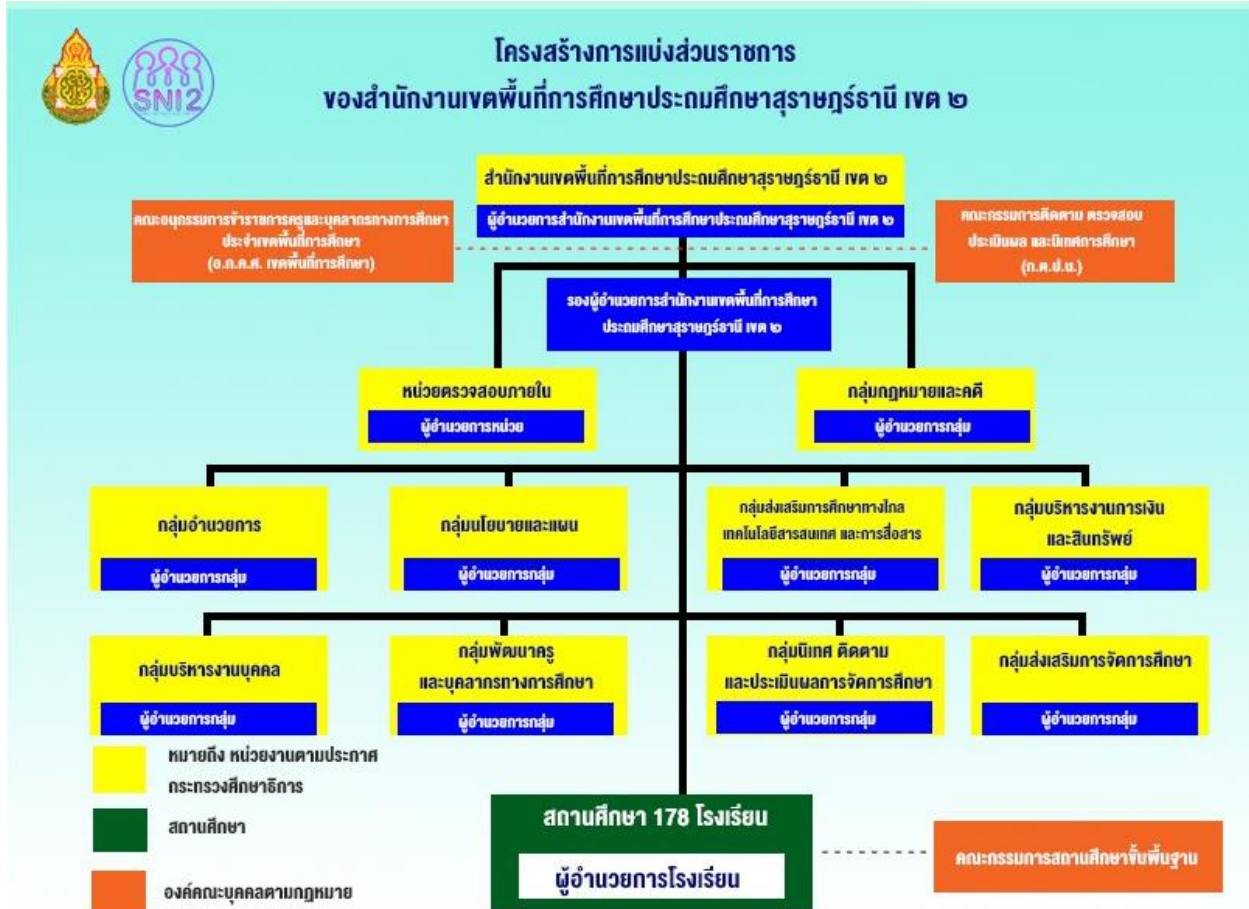
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตั้งอยู่เลขที่ 109/1 ถนนธราธิบดี ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี รหัสไปรษณีย์ 84130 โทรศัพท์ 0 7731 5060 โทรสาร 0 7731 5421 Website : [www.surat2.go.th](http://www.surat2.go.th) มีอาคาร 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นอาคารเรียนแบบ สปช.2/28 ขนาด 4 ชั้น 12 ห้อง ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อปี พ.ศ. 2549 และได้เข้าปฏิบัติงานที่อาคารใหม่เมื่อ 17 กรกฎาคม 2552 ส่วนที่ 2 ตั้งอยู่ฝั่งตรงกันข้ามเป็นอาคารเดิมของสำนักงานการศึกษาอำเภอพุนพิน ปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มเข้าสู่เขตพื้นที่การศึกษาเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546

#### ➤ โครงสร้างการบริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดโครงสร้างการบริหารงาน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยแบ่งออกเป็น 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. กลุ่มกฎหมายและคดี
10. หน่วยตรวจสอบภายใน

แผนภาพที่ 1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



แผนภาพที่ 2 คณะผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



ดร.สุชาดา ลิ้มสวัสดิ์

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



นายภูริพัฒน์ บุญมา



นายอดุลย์ ลมงาม



นางสงวนรัตน์ คงนุ่น

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### แผนภาพที่ 3 ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย

#### ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย



นางสาวกิตติยา ชูช่วย  
กลุ่มอำนาจการ



นางศิริพร พลวิชัย  
กลุ่มนโยบายและแผน



นางสาววันเพ็ญ สิงค์แก้ว  
กลุ่มบริหารงานบุคคล



นางสาวธนิสรา แสงมณี  
ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ  
กลุ่มบริหารงานการเงิน  
และสินทรัพย์



นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ  
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล  
การจัดการศึกษา



นางประนอม โอมาก  
กลุ่มส่งเสริม  
การจัดการศึกษา



นางสุธิสา วงศ์ณศรี  
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล  
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



นางสาวลัดดา คคนัมพรวิเวก  
กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา



นายจักริน อักษรสม  
กลุ่มกฎหมายและคดี



นางสาวพัฒนา อาชาชาญ  
ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

### ➤ เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเขตพื้นที่บริการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในเขตการปกครอง<sup>1</sup> จำนวน 8 อำเภอ 57 ตำบล 481 หมู่บ้าน มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 62 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมือง จำนวน 1 แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน 10 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 51 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ 7,898.43 ตารางกิโลเมตร มีประชากรในเขตพื้นที่บริการ<sup>2</sup> รวมทั้งสิ้น 349,314 คน โดยเป็นประชากรวัยเรียน อายุ 3-18 ปี จำนวน 69,170 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 ของประชากรทั้งหมดในเขตพื้นที่บริการ

แผนภาพที่ 4 แสดงเขตพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



<sup>1</sup> เนื้อที่ ระยะทางจากเขตหรืออำเภอถึงจังหวัด และเขตการปกครอง เป็นรายอำเภอ พ.ศ. 2563, รายงานสถิติจังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2564 หน้า 10

<sup>2</sup> สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม 2565, คำนวณวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 จาก <https://stat.bora.dopa.go.th/StatMIS/#/>

## 2. ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา

### ➤ ข้อมูลสถานศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น 178 แห่ง จำแนกเป็นโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 132 แห่ง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 46 แห่ง และโรงเรียนควบรวม จำนวน 1 แห่ง รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 1 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	132	74.16
ขยายโอกาสทางการศึกษา	46	25.84
รวมทั้งสิ้น	178	

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2567

ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับที่เปิดสอน

ระดับที่เปิดสอน	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)									ร้อยละ
	ศรีรัฐ นิคม	ไชยา	ท่าฉาง	ท่าชนะ	บ้านตา ขุน	พนม	พุนพิน	วิภาวดี	รวม	
ประถมศึกษา	-	3	8	-	-	-	3	-	14	7.87
อนุบาล - ประถมศึกษา	20	18	6	18	9	15	24	7	117	65.73
อนุบาล - มัธยมศึกษา ตอนต้น	6	7	3	10	1	6	10	1	44	24.72
อนุบาล - มัธยมศึกษา ตอนปลาย	-	-	-	1	-	1	1	-	3	1.68
รวมทั้งสิ้น	26	28	17	29	10	22	38	8	178	

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2567

ตารางที่ 3 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามขนาด

ขนาดโรงเรียน	นักเรียน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ขนาดที่ 1 เล็ก	1-120 คน	73	41.01
ขนาดที่ 2 กลาง	121-600 คน	103	57.87
ขนาดที่ 3 ใหญ่	601-1,500 คน	2	1.12
ขนาดที่ 4 ใหญ่พิเศษ	1,501 คนขึ้นไป	0	0.00
รวมทั้งสิ้น		178	

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2567



### ➤ ข้อมูลนักเรียน

ตารางที่ 4 ข้อมูลจำนวนนักเรียนและห้องเรียน ปีการศึกษา 2567 จำแนกรายชั้นและระดับการศึกษา

ระดับชั้น	ชาย	หญิง	รวม		ห้องเรียน	นร./ห้องเรียน
อนุบาล 1	366	341	707	13%	65	11:1
อนุบาล 2	1,193	1,069	2,262	41%	163	14:1
อนุบาล 3	1,342	1,266	2,608	47%	172	15:1
ระดับปฐมวัย	2,901	2,676	5,577	19%	400	14:1
ประถมศึกษาปีที่ 1	1,812	1,706	3,518	17%	197	18:1
ประถมศึกษาปีที่ 2	1,697	1,543	3,240	16%	197	16:1
ประถมศึกษาปีที่ 3	1,761	1,605	3,366	17%	197	17:1
ประถมศึกษาปีที่ 4	1,713	1,618	3,331	16%	195	17:1
ประถมศึกษาปีที่ 5	1,760	1,648	3,408	17%	193	18:1
ประถมศึกษาปีที่ 6	1,851	1,628	3,479	17%	194	18:1
ระดับประถมศึกษา	10,594	9,748	20,342	69%	1,173	17:1
มัธยมศึกษาปีที่ 1	698	534	1,232	37%	55	22:1
มัธยมศึกษาปีที่ 2	562	464	1,026	31%	51	20:1
มัธยมศึกษาปีที่ 3	524	507	1,031	31%	51	20:1
มัธยมศึกษาตอนต้น	1,784	1,505	3,289	11%	157	21:1
มัธยมศึกษาปีที่ 4	45	30	75	33%	6	13:1
มัธยมศึกษาปีที่ 5	45	45	90	40%	6	15:1
มัธยมศึกษาปีที่ 6	21	39	60	27%	6	10:1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	111	114	225	1%	18	13:1
รวมทั้งสิ้น	15,390	14,043	29,433	100%	1,748	17:1

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2567

ตารางที่ 5 ข้อมูลจำนวนนักเรียนด้อยโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประเภทด้อยโอกาส ปีการศึกษา 2567

ประเภท	ปฐมวัย	ประถมศึกษา	ม.ต้น/ ขยาย โอกาส	ม.ปลาย/ เทียบเท่า	รวมทั้งสิ้น
นักเรียนด้อยโอกาสทั้งหมด	1,464	7,780	1,918	117	11,279
เด็กถูกบังคับให้ขายแรงงาน	-	-	-	-	-
เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศ	-	-	-	-	-
เด็กถูกทอดทิ้ง	2	3	2	-	7
เด็กในสถานพินิจและคุ้มครอง เยาวชน	-	-	-	-	-
เด็กเร่ร่อน	-	1	-	-	1
ผลกระทบจากเอดส์	-	-	-	-	-
ชนกลุ่มน้อย	-	10	-	-	10
เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ	-	-	-	-	-
เด็กยากจน	1,451	7,710	1,912	117	11,190
เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	-	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	-	-
กำพร้า	2	14	1	-	17
ทำงานรับผิดชอบตนเองและ ครอบครัว	-	-	-	-	-
มีความด้อยโอกาสมากกว่า 1 ประเภท	9	42	3	-	54
อายุนอกเกณฑ์	-	-	-	-	-

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2567

ตารางที่ 6 จำนวนนักเรียนจำแนกตามสัญชาติ

สัญชาติ	ปฐมวัย	ประถมศึกษา	ม.ต้น/ ขยาย โอกาส	ม.ปลาย/ เทียบเท่า	รวมทั้งสิ้น
อายุนอกเกณฑ์	-	-	-	-	-
ข้อมูลผิดปกติ	-	-	-	-	-
อื่นๆ	31	46	-	-	77
พราหมณ์/ฮินดู	-	-	-	-	-
ซิกข์	-	-	1	-	1
คริสต์	5	13	2	-	20
อิสลาม	185	746	97	-	1,028
พุทธ	5,356	19,537	3,189		

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2567

ตารางที่ 7 จำนวนนักเรียนจำแนกตามศาสนา

ศาสนา	ปฐมวัย	ประถมศึกษา	ม.ต้น/ ขยาย โอกาส	ม.ปลาย/ เทียบเท่า	รวมทั้งสิ้น
นักเรียนทั้งหมด	5,577	20,342	3,289	225	29,433
พุทธ	5,356	19,537	3,189	225	28,307
อิสลาม	185	746	97	-	1,028
คริสต์	5	13	2	-	20
ซิกข์	-	-	1	-	1
พราหมณ์/ฮินดู	-	-	-	-	-
อื่นๆ	31	46	-	-	77
ข้อมูลผิดปกติ	-	-	-		

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2567

ตารางที่ 8 จำนวนนักเรียนอยู่ห่างเกิน 3 กิโลเมตร

การเดินทาง	ปฐมวัย	ประถมศึกษา	ม.ต้น/ ขยาย โอกาส	ม.ปลาย/ เทียบเท่า	รวมทั้งสิ้น
นักเรียนอยู่ห่างเกิน 3 กม.	2,910	11,210	1,936	174	16,230
เดินเท้า	34	106	12	3	155
ไม่เสียค่าโดยสารโดยใช้พาหนะ	2,611	9,060	1,431	83	13,185
เสียค่าโดยสารโดยใช้พาหนะ	263	2,042	492	87	2,884
จักรยานยืมเรียน	2	2	1	1	6

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2567

## ตารางที่ 9 จำนวนนักเรียนภาวะโภชนาการ - ความสูงตามเกณฑ์อายุ

ประเภท	ปฐมวัย	ประถมศึกษา	ม.ต้น/ ขยาย โอกาส	ม.ปลาย/ เทียบเท่า	รวมทั้งสิ้น
นักเรียนทั้งหมด	5,577	20,342	3,289	-	29,433
เตี้ย	557	1,244	199	-	2,009
ค่อนข้างเตี้ย	487	1,266	164	-	1,924
สูงตามเกณฑ์	4,124	16,033	2,728	-	23,066
ค่อนข้างสูง	166	957	124	-	1,261
สูง	243	842	69	-	1,164
ส่วนสูงนอกเกณฑ์	-	-	-	-	-
อายุนอกเกณฑ์	-	-	5	-	9

### ➤ ข้อมูลบุคลากร

ตารางที่ 10 ข้อมูลจำนวนบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ฝ่าย/กลุ่ม/หน่วย	ข้าราชการ				พนักงาน		รวม
	ผอ. สพป.	รอง ผอ.สปป.	ผอ. กลุ่ม/หน่วย	บุคลากร 38 ค.	ราชการ/ ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	
ผู้บริหารการศึกษา	1	3					4
กลุ่มอำนวยการ			1	5	2	7	15
กลุ่มนโยบายและแผน			1	4	1		6
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีและการสื่อสาร			1	1			2
กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์				9	1	1	11
กลุ่มบริหารงานบุคคล			1	6	2		9
กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			1	1			2
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา			1	9		1	10
กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา			1	5	2		8
กลุ่มกฎหมายและคดี			1	1			2
หน่วยตรวจสอบภายใน			1	1	1		3
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>73</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 5 สิงหาคม 2567

ตารางที่ 11 ข้อมูลจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา

ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร
ผู้อำนวยการโรงเรียน	165
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	24
ข้าราชการครู	1,761
ลูกจ้างประจำ	30
พนักงานราชการ	43
ลูกจ้างชั่วคราว	344
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2,337</b>

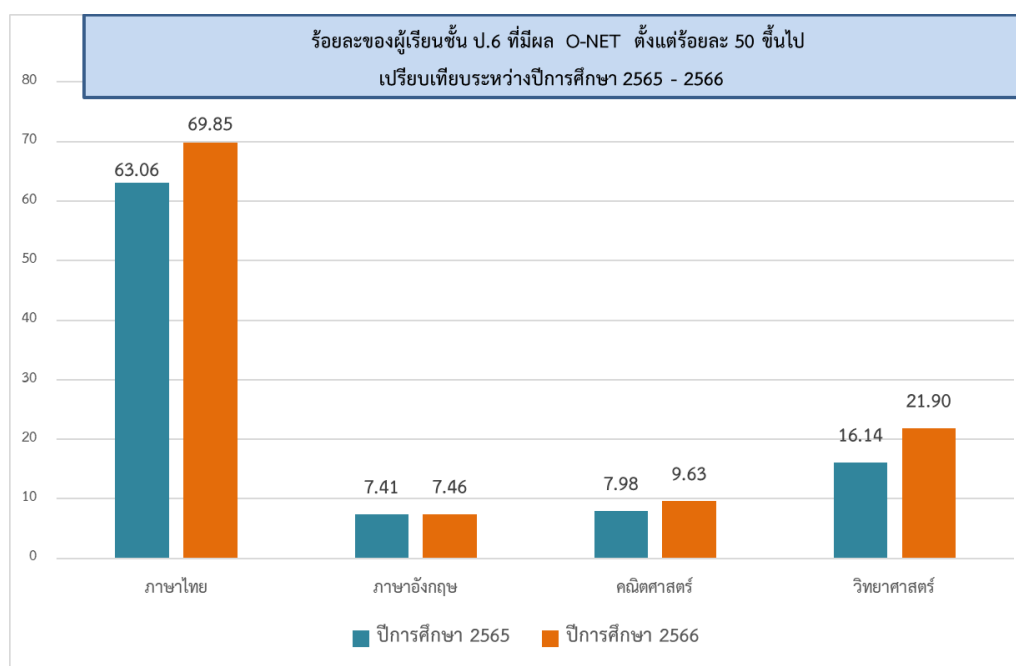
ข้อมูล ณ วันที่ 5 สิงหาคม 2567

### 3. ผลการพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

**ตารางที่ 12** แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2565 กับปีการศึกษา 2566 ตามรายวิชา

	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ผลต่าง	
	ผู้เข้าสอบ	จำนวน	Mean %.	ผู้เข้าสอบ	จำนวน	Mean %.	จำนวน	Mean %.
ภาษาไทย	2,293	1,446	63.06	2,680	1,872	69.85	426	+6.79
ภาษาอังกฤษ	2,293	170	7.41	2,680	200	7.46	30	+0.05
คณิตศาสตร์	2,292	183	7.98	2,679	258	9.63	75	+1.65
วิทยาศาสตร์	2,292	370	16.14	2,680	587	21.90	217	+5.76

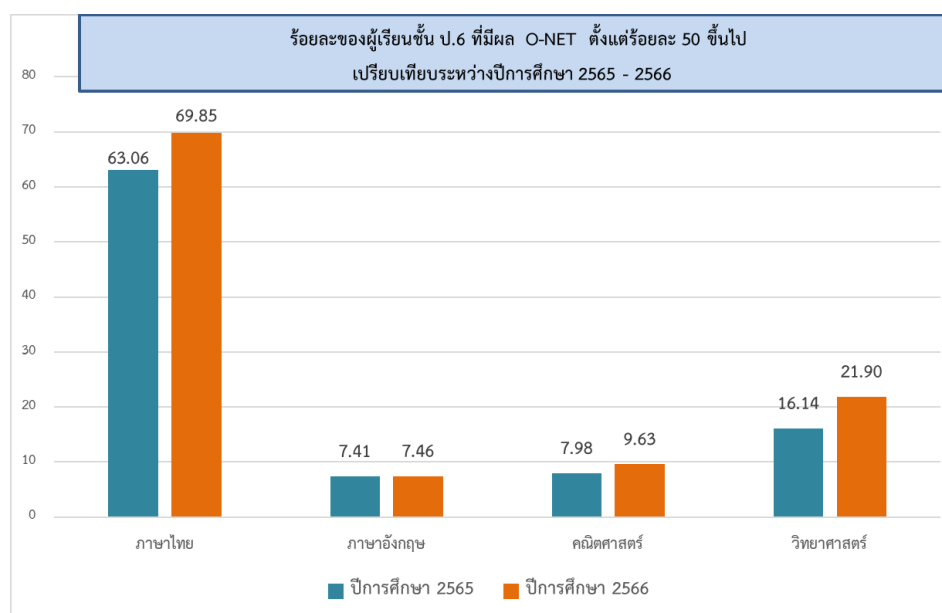


**แผนภูมิที่ 1** แสดงการเปรียบเทียบจำนวนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ตามรายวิชาระหว่างปีการศึกษา 2565 กับปีการศึกษา 2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 50

เพิ่มขึ้นทุกวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย (+6.79) วิชาภาษาอังกฤษ (+0.05) วิชาคณิตศาสตร์ (+1.65) และวิชาวิทยาศาสตร์ (+5.76)

**ตารางที่ 13** แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนที่ได้คะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไประหว่างปีการศึกษา 2565 กับปีการศึกษา 2566 ตามรายวิชา

	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ผลต่าง	
	ผู้เข้าสอบ	จำนวน	Mean %.	ผู้เข้าสอบ	จำนวน	Mean %.	จำนวน	Mean %.
ภาษาไทย	730	399	54.65	729	344	47.18	-55.00	-7.47
ภาษาอังกฤษ	729	6	0.82	732	6	0.82	0.00	0.00
คณิตศาสตร์	730	1	0.13	731	13	1.77	+12.00	+1.64
วิทยาศาสตร์	730	7	0.95	732	4	0.54	-3.00	-0.41

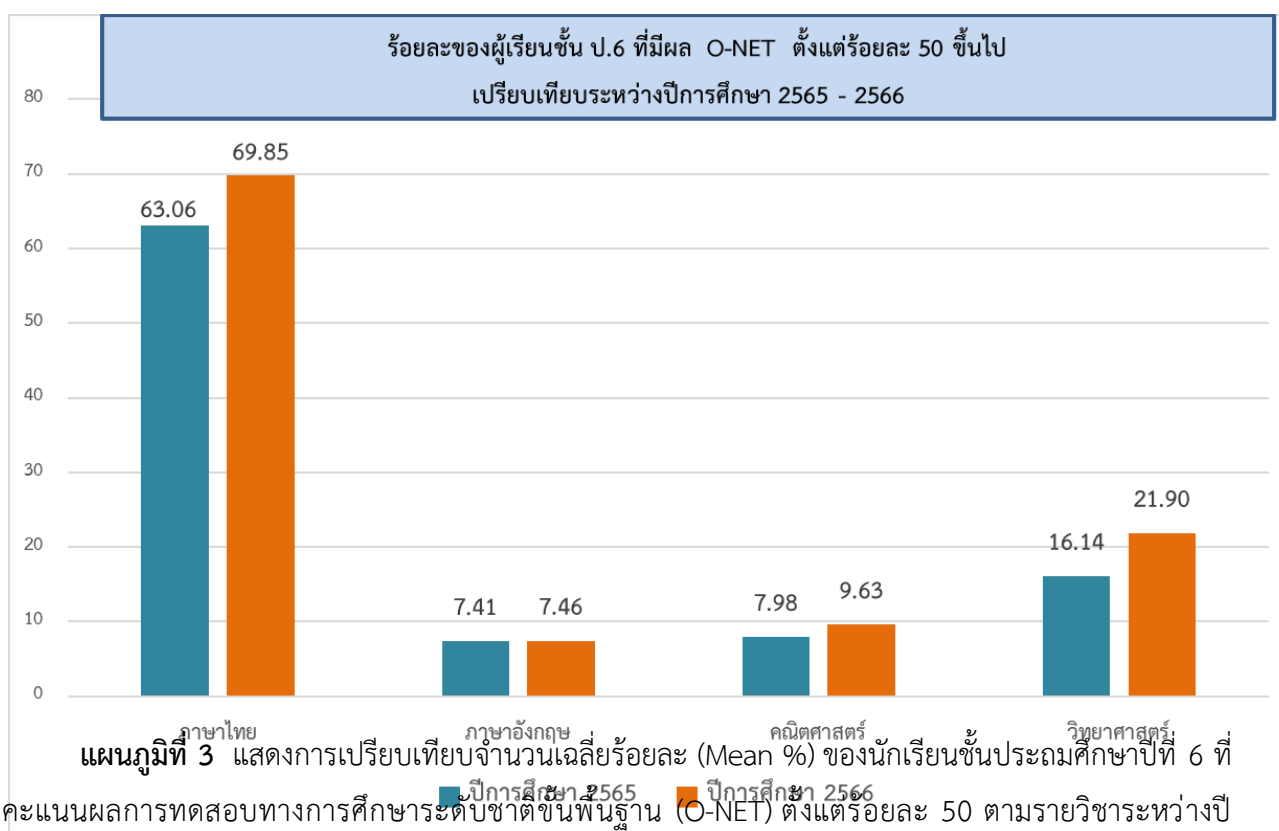


**แผนภูมิที่ 2** แสดงการเปรียบเทียบจำนวนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ตามรายวิชา ระหว่างปีการศึกษา 2565 กับปีการศึกษา 2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนที่ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น 1 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ (+1.64) และมีค่าลดลง 2 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย (-7.47) และวิชาวิทยาศาสตร์ (-0.41) ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวนนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50 เท่ากับปีที่ผ่านมา

**ตารางที่ 14** แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2565 กับปีการศึกษา 2566 ตามรายวิชา

	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ผลต่าง	
	ผู้เข้าสอบ	จำนวน	Mean %.	ผู้เข้าสอบ	จำนวน	Mean %.	จำนวน	Mean %.
ภาษาไทย	2,293	1,446	63.06	2,680	1,872	69.85	426	+6.79
ภาษาอังกฤษ	2,293	170	7.41	2,680	200	7.46	30	+0.05
คณิตศาสตร์	2,292	183	7.98	2,679	258	9.63	75	+1.65
วิทยาศาสตร์	2,292	370	16.14	2,680	587	21.90	217	+5.76

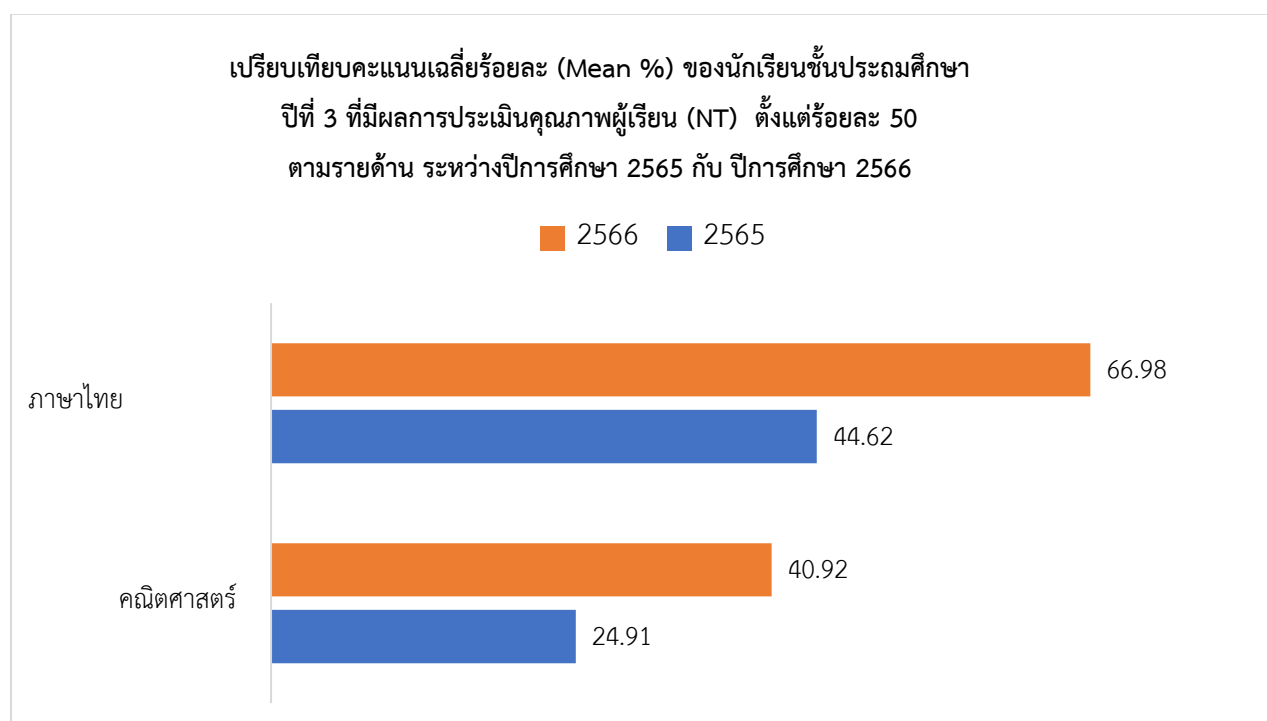


ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนแสดงผลการประเมิน



คุณภาพผู้เรียน (NT) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2565 กับ  
ปีการศึกษา 2566 ตามรายวิชา

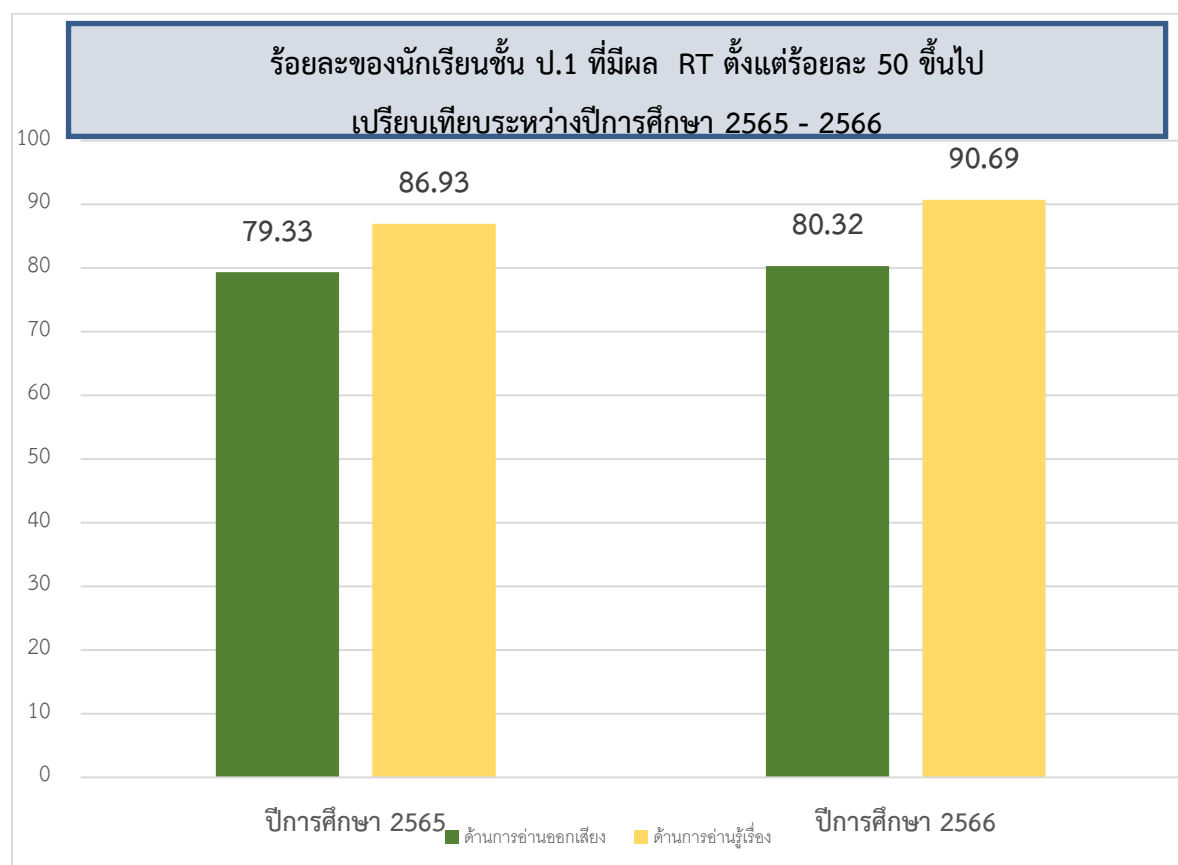
	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ผลต่าง	
	ผู้เข้า สอบ	จำนวน	Mean %	ผู้เข้า สอบ	จำนวน	Mean %	จำนวน	Mean %
คณิตศาสตร์	2,633	656	24.91	2,521	1,032	40.92	+376	+16.01
ภาษาไทย	2,633	1,175	44.62	2,521	1,688	66.98	+513	+22.36



**แผนภูมิที่ 4** แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 3 ที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ตามรายด้าน ระหว่างปีการศึกษา 2565 กับ  
ปีการศึกษา 2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 50 เพิ่มขึ้นทั้ง 2 ด้าน  
ได้แก่ ด้านคณิตศาสตร์ (+16.01) และด้านภาษาไทย (+22.36)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคะแนนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2565 กับ ปีการศึกษา 2566 ตามความสามารถ

ความสามารถ	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ผลต่าง	
	ผู้เข้าสอบ	จำนวนที่ได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป	Mean %.	ผู้เข้าสอบ	จำนวนที่ได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป	Mean %.	จำนวน	Mean %.
ด้านการอ่านออกเสียง	2,936	2,329	79.33	2,948	2,368	80.32	+39	+0.99
ด้านการอ่านรู้เรื่อง	2,937	2,553	86.93	2,948	2,673	90.69	+120	+3.76



**แผนภูมิที่ 5** แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคะแนนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ตามรายวิชาการระหว่างปีการศึกษา 2565 กับปีการศึกษา 2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 50 เพิ่มขึ้นในการทดสอบความสามารถด้านการออกเสียง (+0.99) ส่วนคะแนนความสามารถด้านการอ่านลดลง (+3.76)

**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑.๑ พัฒนารูปแบบประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย

ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะ สามารถดำเนินการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	เป็นวิทยากรให้ความรู้และร่วมเสวนาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาขั้นพื้นฐานศรีรัฐนิคม จำนวน ๓๐๐ คน

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
-	-	-

๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)

มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบงานวิทยฐานะเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด

๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ไม่มี -



**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑.๒ พัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง โอนย้ายของครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในภูมิสำเนา ที่ตรงกับความประสงค์ของตนเอง เน้นพิจารณาด้วยความโปร่งใสและไม่มีการทุจริตคอร์รัปชัน

๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย

ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
การดำเนินการโอนย้ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ และแนวปฏิบัติที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีความโปร่งใส ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ ดำเนินการย้ายสับเปลี่ยนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านระบบจับคู่ครูคืนถิ่น Teacher Matching System (TMS) ร้อยละ ๑๐๐

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่สามารถเข้าระบบ TMS ได้ ทำให้ไม่ทราบข้อมูลจำนวนผู้ประสงค์ขอย้าย	แจ้งสำนักงาน ก.ค.ศ. ดำเนินการแก้ไขให้สามารถเข้าสู่ระบบ TMS	การดำเนินการย้ายสับเปลี่ยนผ่านระบบ TMS เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ข้าราชการครูได้ย้ายกลับไปปฏิบัติหน้าที่ในภูมิสำเนาที่ตรงกับความประสงค์ของตนเอง

๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- ไม่มี -

๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ควรปรับปรุงระบบ TMS มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ระบบจับคู่ครูคืนถิ่น  
Teacher Matching system (TMS)

ตามแนวคิดและนโยบายของ พล.ต.อ. พิเศษ พูน วัฒนธรรมากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

❓ คำแนะนำ  
- กรุณาลงชื่อเข้าใช้งานด้านล่าง  
- หรือ กดลิ้งรหัสผ่าน หากคุณลืมรหัสผ่าน

<https://tms.otepc.go.th/dl/home>

**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑.๓ แก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย

ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีช่องทางในการให้ความช่วยเหลือ/ประสานงานการแก้ไขปัญหาหนี้สิน ผ่านโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา สพฐ.	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๑ ราย
ผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้สิน ส่งผลให้มีเงินเหลือสำหรับการใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้สินแล้ว จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗ (ปรับโครงสร้างหนี้กับสถาบันการเงินและสหกรณ์ออมทรัพย์)

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ผู้เข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาบางรายไม่เปิดเผยข้อมูลทั้งหมด ส่งผลให้การดำเนินการแก้ไขเฉพาะรายอาจช้า หรือไม่สำเร็จ	เน้นย้ำผู้เข้าร่วมโครงการและผู้สนใจเข้าร่วมโครงการรายใหม่ ให้ตระหนักถึงความสำคัญในการให้ข้อมูล	ข้อมูลครบถ้วนหรือเพียงพอต่อการดำเนินการ

๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)

-ไม่มี-



## ๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

๕.๑ ความจริงใจการดำเนินการทั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผู้มีปัญหานี้สิน และบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ

๕.๒ การส่งเสริม การขับเคลื่อน การสร้างมาตรการในการให้ความช่วยเหลือหรือเกื้อหนุนจากส่วนกลางหรือรัฐบาล เพื่อร่วมกับสถาบันการเงิน องค์กรต่างๆ ร่วมแก้ไขปัญหานี้สินฯ

## ๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

-ไม่มี -

รูปมหรกรรมการเงิน เจ้าหน้าที่พบลูกหนี้ วันที่ ๑๒ มี.ค.๖๗





ภาพประชุมสถานีแก้หนี้ครู ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๑. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑.๔ จัดหาอุปกรณ์การสอนและสวัสดิการให้เพียงพอและเหมาะสม

๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย

ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
โรงเรียนสามารถจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศและบริหารจัดการแบบ Real time ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน จำนวน ๑๗๘ แห่ง มีอีเมลภายใต้โดเมน @surat๒.go.th สำหรับใช้ในการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ
ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาข้อมูลในการจัดการเรียนการสอน	โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน จำนวน ๑๗๘ แห่ง ได้รับจัดสรรงบประมาณในการเช่าใช้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต ระยะเวลา ๑๒ เดือน งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๙๖๖,๖๐๐.- บาท
โรงเรียนมีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน	ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ งบประมาณ ๕,๒๐๘,๒๐๐.-บาท ให้แก่โรงเรียนที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๙ โรงเรียน
โรงเรียนขนาดเล็ก สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้ DLTV ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	โรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ทดแทนห้องเรียน DLTV จำนวน ๗ โรงเรียน งบประมาณ ๑๑๓,๕๐๐.-บาท

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
-	-	-

๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)

Google workspace for education (@surat๒.go.th) เป็นการนำเอาบริการฟรีจาก Google มาใช้งานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการสร้าง email ภายใต้โดเมน @surat๒.go.th ให้กับบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกคน และโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน ให้ความรู้ในการใช้ E-mail ภายใต้โดเมน @surat๒.go.th เพื่อทำงานร่วมกันในองค์กรแบบออนไลน์ ได้แก่ การใช้ Google Drive

Stream การใช้ Google Meet ในการจัดประชุมทางไกล และการใช้ Google Calendar โดยสร้างข้อตกลงให้บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัดทุกโรงใช้ Google Drive Stream ในการจัดเก็บข้อมูลตามกิจงาน กล่าวคือ บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้อีเมลส่วนตัวภายใต้โดเมน @surat2.go.th และอีเมลของกลุ่ม/หน่วย ในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลภายในกลุ่ม/หน่วย บุคลากรทุกคนในโรงเรียนใช้อีเมลของโรงเรียนภายใต้โดเมน @surat2.go.th ในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลของโรงเรียน ตามภารกิจงานทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านบริหารทั่วไป ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านวิชาการ และข้อมูลอื่น ๆ ตามบริบทของโรงเรียน

จากการติดตามการใช้งาน Google workspace for education ภายใต้โดเมน @surat2.go.th ของโรงเรียนในสังกัด พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียนสามารถใช้งาน Google Drive Stream ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ตามภารกิจงานทั้ง ๔ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านวิชาการ โรงเรียนได้มีการจัดเก็บข้อมูลแผนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ของครูผู้สอนทุกคน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนนั้น ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้แบบ Real Time ทำให้มีความสะดวกในการบริหารจัดการ

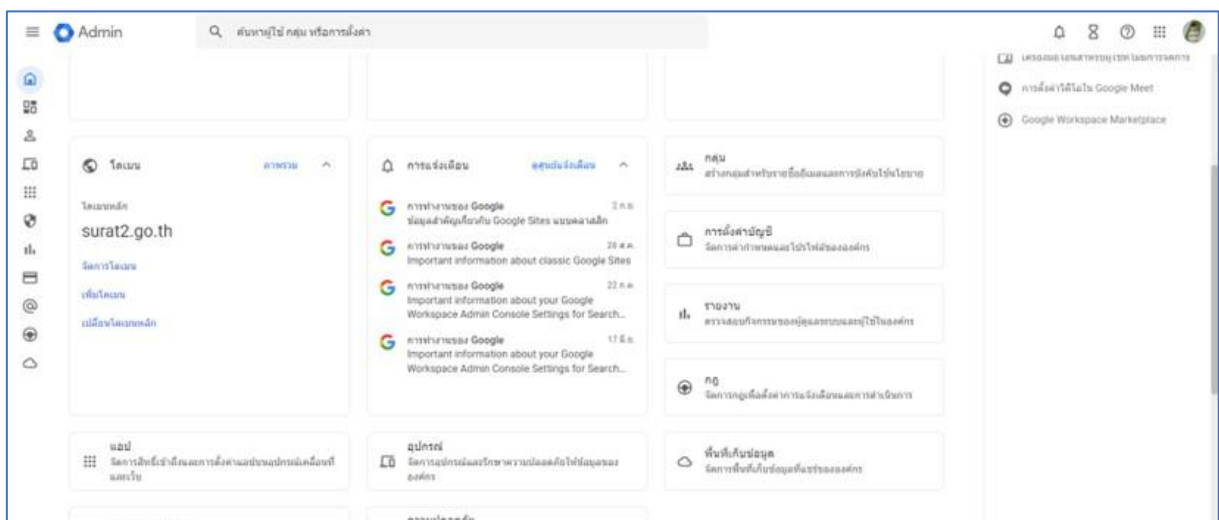
#### ๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

๑) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่เห็นความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน

๒) ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ที่สามารถวางแผน จัดเก็บข้อมูล และใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกันภายในโรงเรียน

#### ๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ไม่มี -



Admin

ค้นหาผู้ใช้กลุ่ม หรือการตั้งค่า

ผู้ใช้

ทุกคน

ผู้ใช้จากหน่วยขององค์กรในเขต

ผู้ใช้จากหน่วยขององค์กรที่เลือก

ค้นหาหน่วยขององค์กร

เลือกหลายรายการ

- โรงเรียนในสังกัด
  - directorsch
  - ITASchool
  - Pracharat-School
  - ศู โรงเรียนในสังกัด
  - วิทยาลัยสงขรา
  - สำนักศรฺุฒิณ
  - สำนักโยธา
  - สำนักท่าเสา
- จัดการหน่วยขององค์กร

ผู้ใช้ | กำลังแสดงผู้ใช้จาก สำนักโยธา

เพิ่มผู้ทรง

เพิ่ม	ชื่อ	ตำแหน่ง	วันที่เข้าร่วม	ภาพโปรไฟล์	
<input type="checkbox"/>	8 ฝ่ายพาหนะรักษา Surat2	bantanyingwpa211@sur...	โยธา	ประมาณ 18 ชั่วโมงที่แล้ว	0 GB
<input type="checkbox"/>	8 ฝ่ายรถดับเพลิง Surat2	wangphukwren20@sur...	โยธา	4 เดือนที่แล้ว	0 GB
<input type="checkbox"/>	8 ฝ่ายเขียนร่าง Surat2	bancheewaprap20@sur...	โยธา	5 วันที่แล้ว	0 GB
<input type="checkbox"/>	8 ฝ่ายเขียนสี Surat2	bancheewfang210@sur...	โยธา	4 วันที่แล้ว	0 GB
<input type="checkbox"/>	8 ฝ่ายไฟฟ้า Surat2	phophan207@surat2.go...	โยธา	3 เดือนที่แล้ว	0 GB
<input type="checkbox"/>	8 ฝ่ายดูฐาน Surat2	vedonnyam212@surat...	โยธา	1 ปีที่แล้ว	0 GB
<input type="checkbox"/>	8 ฝ่ายเชื่อม Surat2	watphong209@surat2.go...	โยธา	4 วันที่แล้ว	0 GB
<input type="checkbox"/>	8 สภพธิ Surat2	sahkonnikon213@sur...	โยธา	8 เดือนที่แล้ว	0 GB


จำนวนแสดงอยู่: 50

หน้า 1 จาก 1

Facebook - (2) Facebook

ค้นหาบน Facebook


Meaw Anuson




เพื่อน 320 (รวมกัน 83 คน)

- Aree Nin-ek มีเพื่อนร่วมกัน 17 คน
- Somsak Suebsuk มีเพื่อนร่วมกัน 103 คน
- Narongkot Namvichai มีเพื่อนร่วมกัน 30 คน


ดูเพื่อนทั้งหมด



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



คุณ, Meaw Anuson, Thita Lak และ คนอื่นๆ อีก 19 คน

7 ความคิดเห็น

https://www.facebook.com/photo/?fbid=7675586815857181&set=pcb.7675587115857151&\_ch\_[0]=AZWPY3OGzaHU-3d\_36xMjPC3UWu7EmqTaWkoWp1gum6tOnuPaos4gr5F9zb60ig865DqAMXv4mSZUinamPhqEXkhKin\_PQe0ILuiv/ZXpjp...

Type here to search

14:40 26/11/2567

**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

๒.๑ เรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) เรียนฟรี มีงานทำ “ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง” มีระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ โดยผู้เรียน ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา

๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย

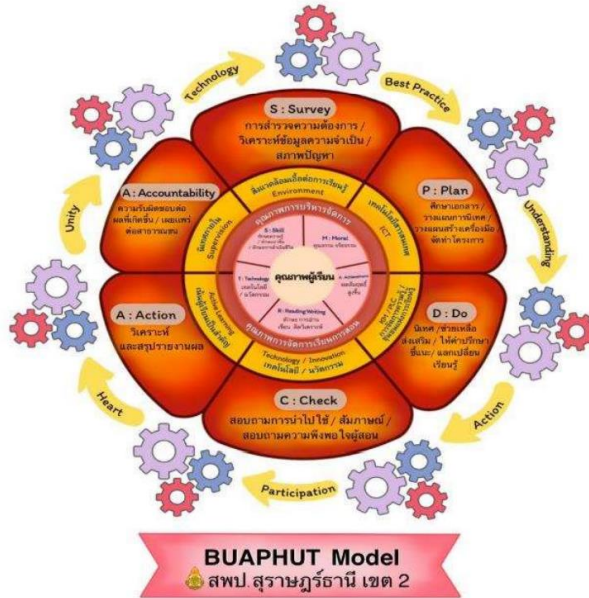
ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
๑. สถานศึกษา มีการนำแพลตฟอร์มไปใช้ในการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผู้เรียน	๑. สถานศึกษาในสังกัด จำนวน ๑๗๘ แห่ง ร้อยละ ๑๐๐ มีการนำแพลตฟอร์มการเรียนรู้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายไปใช้ในสถานศึกษา
๒. บุคลากร เข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๒. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด จำนวน ๒,๒๘๐ คน ร้อยละ ๑๐๐ เข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้
๓. นักเรียน สามารถเข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้ และใช้ในกระบวนการเรียนรู้ทำให้ผลการเรียนดีขึ้น	๓. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - มัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒๐,๕๖๗ คน ร้อยละ ๑๐๐ สามารถเข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้และใช้ในกระบวนการเรียนรู้

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
-บางพื้นที่ไม่มีสัญญาณที่ครอบคลุมทำให้การใช้งานติดขัด	- รับชมย้อนหลัง หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้นอกเวลา	- บุคลากรและนักเรียนสามารถเข้าถึงแพลตฟอร์ม
-ครูขาดทักษะเนื่องจากครูที่เพิ่งบรรจุใหม่	- สร้างความรู้ความเข้าใจกับครูที่บรรจุใหม่	- ครูที่บรรจุใหม่มีความรู้ความเข้าใจ เข้าใช้ แพลตฟอร์ม
- สื่อ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอเกิดจากการชำรุด	- ช่อม หรือขอใช้จากโรงเรียนที่มีอุปกรณ์เกิน	โรงเรียนมีสื่อ อุปกรณ์ที่เพียงพอ

๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)

รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ภายใต้กระบวนการ SPDC<sup>+</sup>วิธีการดำเนินงานให้บรรลุผล มี ๓ ขั้นตอน ดังนี้



ขั้นตอนที่ ๑ พัฒนารูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model

๑.๒ ศึกษาเอกสารงานวิจัย ผลการนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)

๑.๓ ศึกษาแนวคิดการนิเทศแบบการชี้แนะ (Coaching) และแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อ วิเคราะห์สังเคราะห์ และพัฒนาเป็นกระบวนการนิเทศ SPDC<sup>+</sup> ประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

**S : Survey** หมายถึง การสำรวจความต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นและสภาพ ปัญหาของสถานศึกษา พบว่าโรงเรียนมีครูบรรจุเข้าใหม่ ยังไม่มีความรู้และทักษะการใช้งาน

**P : Plan** หมายถึง การศึกษาเอกสาร วางแผนการนิเทศ วางแผนสร้างเครื่องมือหรือจัดทำ โครงการ ประกาศนโยบายสำนักงานเขตเพื่อขับเคลื่อน

**D : Do** หมายถึง การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำชี้แนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการนิเทศ

**C : Check** หมายถึง การสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ สอบถามความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศ

**A : Act** หมายถึง วิเคราะห์และสรุปรายงานผล

**A : Accountability** หมายถึง ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น และการเผยแพร่ผลงานต่อ สาธารณชน

โดยการศึกษาค้นคว้าประกอบของรูปแบบการนิเทศ เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปรูปแบบการ นิเทศ BUAPHUT Model ดัง ๗ องค์ประกอบต่อไปนี้

**B : Best Practice** หมายถึง การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

**U : Understanding** หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ

**A : Action** หมายถึง การลงมือปฏิบัติ

**P : Participation** หมายถึง การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ภาคีเครือข่าย

**H : Heart** หมายถึง ความรักความเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย

**U : Unity** หมายถึง ความเป็นเอกภาพ ทำงานเป็นทีม

**T : Technology** หมายถึง การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการทำงาน

#### ๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- ผู้บริหารการศึกษา เล็งเห็นถึงความสำคัญและขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยการประกาศเป็นนโยบาย
- ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการขับเคลื่อนกิจกรรม
- ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญและน่านโยบายสู่การปฏิบัติ
- ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญและนำไปจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน
- นักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม.

#### ๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

-



**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๒. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

๒.๒ จัดให้มีโรงเรียนคุณภาพ ๑ โรงเรียน ต่อ ๑ อำเภอ

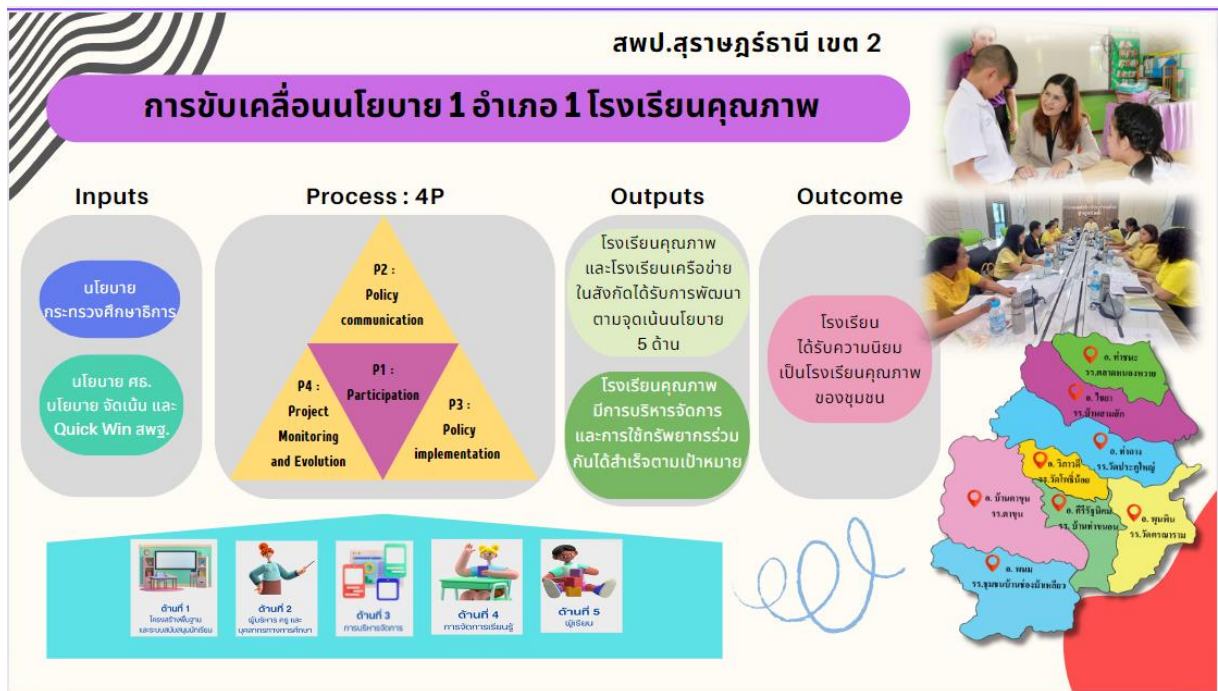
๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย

ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
<p>ผลการประเมินโรงเรียนคุณภาพ ภาพรวม ๕ ด้าน (โรงเรียนประเมินตนเอง) ดังนี้</p> <p>๑. สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีโรงเรียนที่ควรได้รับการสนับสนุนและดำเนินการพัฒนาอย่างยั่งยืน จัดอยู่ในกลุ่มสีเขียว จำนวน ๗ โรงเรียน</p> <p>(๑) โรงเรียนบ้านท่าขนอน อำเภอคีรีรัฐนิคม</p> <p>(๒) โรงเรียนบ้านสามสัก อำเภอไชยา</p> <p>(๓) โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่ อำเภота้าง</p> <p>(๔) โรงเรียนตาขุน อำเภอบ้านตาขุน</p> <p>(๕) โรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว อำเภอพนม</p> <p>(๖) โรงเรียนวัดตรณาราม อำเภอพุนพิน</p> <p>(๗) โรงเรียนวัดโพธิ์น้อย อำเภอวิภาวดี</p> <p>๒. สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีโรงเรียนที่ควรได้รับการสนับสนุนและพัฒนาเพิ่มเติมให้ครบ ๕ ด้าน จัดอยู่ในกลุ่มสีเหลือง จำนวน ๑ โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนตลาดหนองหวาย</p>	<p>สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” จำนวน ๘ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่บริการครบทั้ง ๘ อำเภอ ได้แก่</p> <p>(๑) โรงเรียนบ้านท่าขนอน อำเภอคีรีรัฐนิคม</p> <p>(๒) โรงเรียนบ้านสามสัก อำเภอไชยา</p> <p>(๓) โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่ อำเภота้าง</p> <p>(๔) โรงเรียนตลาดหนองหวาย อำเภอท่าชนะ</p> <p>(๕) โรงเรียนตาขุน อำเภอบ้านตาขุน</p> <p>(๖) โรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว อำเภอพนม</p> <p>(๗) โรงเรียนวัดตรณาราม อำเภอพุนพิน</p> <p>(๘) โรงเรียนวัดโพธิ์น้อย อำเภอวิภาวดี</p> <p>โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการประเมินความพร้อมของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ประเมิน ตามกรอบการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด</p> <p>โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพในระดับโรงเรียน และจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
โรงเรียนมีข้อจำกัดในการพัฒนา ยกระดับคุณภาพตาม องค์ประกอบ ๕ ด้าน ได้แก่ ด้าน โครงสร้างพื้นฐานและระบบ สนับสนุนนักเรียน	๑. ให้โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” พิจารณาการพัฒนาในด้านที่ ๑ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (ทาง กายภาพ) โดยประสานกับ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อ รับการสนับสนุน ๒. ดำเนินการเสนอคำขอจัดตั้ง งบประมาณ (งบลงทุน) ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของโรงเรียน คุณภาพ	โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ มีการยกระดับคุณภาพของ โรงเรียน ได้ตามเกณฑ์องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ และสามารถ ดำเนินการร่วมกับทุกภาคส่วน ในการพัฒนาโรงเรียนให้มี คุณภาพเป็นโรงเรียนที่มีความ พร้อมในการเป็นโรงเรียนหลัก รองรับโรงเรียนเครือข่ายในการ เรียนรวม ตลอดจนแบ่งปันและ ใช้ทรัพยากรทางการศึกษา ร่วมกันอย่างมีคุณภาพ

๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)



๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

๑. ความเข้าใจ การตระหนักและให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ และโรงเรียน
๒. โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทุกภาคส่วน เช่น บ้าน (ครอบครัว) ผู้นำทางศาสนา ชุมชน และเอกชน สามารถขับเคลื่อนโครงการร่วมกันได้

- ๓. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนและพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- ๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ  
ไม่มี



**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๒. นโยบายลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

๒.๓ พัฒนาระบบการแนะแนวการเรียนรู้ (Coaching) และเป้าหมายชีวิตให้เป็นรูปธรรม

๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย

ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
๑. ครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวมีความรู้ความเข้าใจระบบงานแนะแนวในโรงเรียน	๑. ครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวของทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๑๗๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมแนะแนว
๒. ครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวให้บริการกับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	๒. ครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวของทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๑๗๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการนิเทศออนไลน์

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
๑. เนื่องจากเวลา งบประมาณ และภาระงานของโรงเรียนจึงไม่สามารถนิเทศแบบลงพื้นที่ได้	๑. นิเทศออนไลน์ ๒. นิเทศโดยการตอบผ่าน Google Form	๑. สามารถนำผลการนิเทศมาสรุปเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหรือนำไปสู่การพัฒนาได้

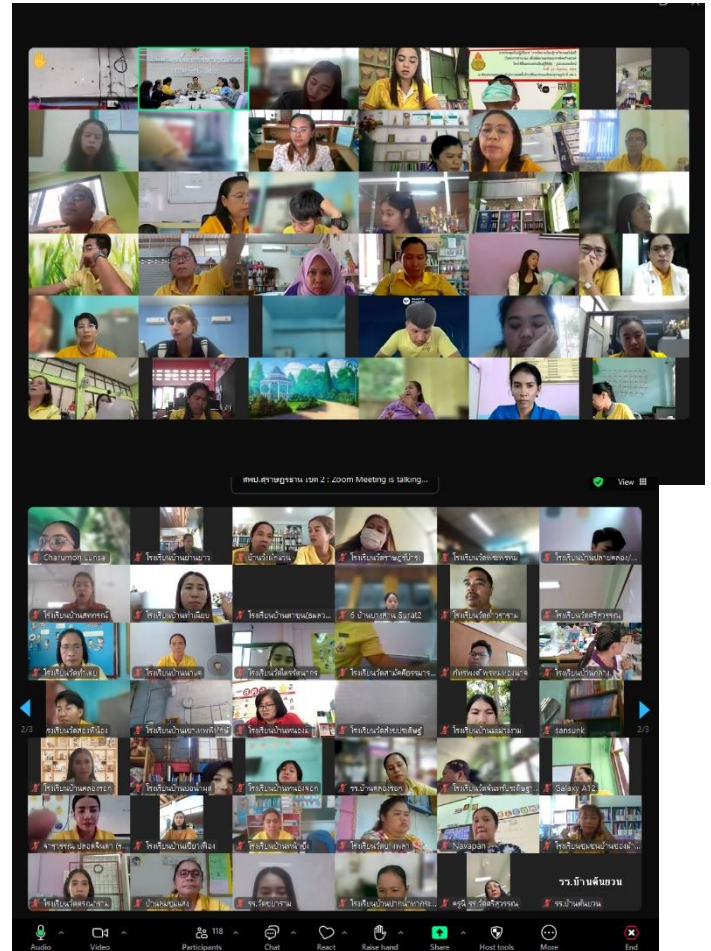
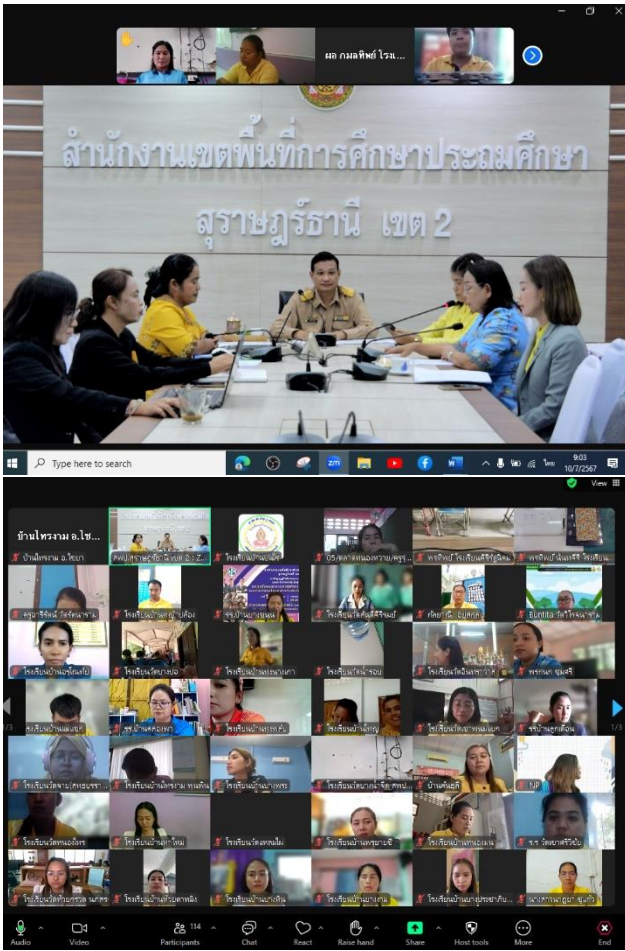
๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- ความพร้อมของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.สฎ. ๒
- ความร่วมมือของครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวโรงเรียน

๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ



การจัดกิจกรรมตามขอบข่ายงานแนะแนว

๑. การแนะแนวด้านส่วนตัวและสังคม



๒. การแนะแนวด้านอาชีพ



๓. การแนะแนวด้านการศึกษา



**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๒. ภาระงานนักเรียนและผู้ปกครอง

๒.๕ การจัดทำระบบวัดผลเทียบระดับการศึกษา และประเมินผลการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนที่มีความสามารถเป็นเลิศ ไม่ต้องเสียเวลาเรียนในระบบ ประหยัดเวลาและประหยัดค่าใช้จ่าย

๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย

ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
จัดทำระบบการเทียบเคียงหรือเทียบโอนผลการเรียน ทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ หรือสมรรถนะ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ระหว่างโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดกับโรงเรียน สังกัดสพม.	โรงเรียนขยายโอกาสในสังกัด จำนวน ๔๖ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
โรงเรียนขยายโอกาสในสังกัด เข้าร่วมหลักสูตร ต่อเนื่องเชื่อมโยงกับวิทยาลัยการอาชีพ ของกรม อาชีวศึกษา	โรงเรียนขยายโอกาสในสังกัด จำนวน ๔๖ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ความรู้ ความเข้าใจที่ไม่ชัดเจน ในการดำเนินงานของสถานศึกษา	กลุ่มไลน์ทะเบียน	สอบถามขอคำชี้แนะได้ นอกเหนือจากการศึกษาคู่มือ

๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)

- ไม่มี

๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- การส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด
- สถานศึกษาสร้างเครือข่ายในการ

๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการซักซ้อมความเข้าใจในการเทียบเคียงหรือเทียบโอนผลการเรียน ทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ หรือสมรรถนะ ให้ผู้ปฏิบัติทราบเพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ถูกต้องตามระเบียบ

**แบบรายงานการตรวจราชการและติดตามประเมินผล**  
**การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ**  
**รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จังหวัด สุราษฎร์ธานี  
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๑. นโยบาย

๒. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒.๖ ผู้เรียนเรียนรู้และมีรายได้ระหว่างเรียน จบแล้วมีงานทำ (Learn to Earn)

๒. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

ผลเชิงคุณภาพ	ผลเชิงปริมาณ
๑. สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดมีหลักสูตรทักษะงานอาชีพไปใช้ในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการมีงานทำ	สถานศึกษาในสังกัด จำนวน ๑๗๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการพัฒนาส่งเสริมทักษะอาชีพ ๑ โรงเรียน ๑ อาชีพ
๒. สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดมีการจัดการเรียนรู้ทักษะงานอาชีพไปใช้ในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการมีงานทำ	
นักเรียนได้รับการเรียนรู้ทักษะงานอาชีพ	

๓. ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
-	-	-

๔. รูปแบบ หรือ แนวทางที่ดี หรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)

รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ภายใต้กระบวนการ SPDC<sup>+</sup>วิธีการดำเนินงานให้บรรลุผล มี ๓ ขั้นตอน ดังนี้

**พัฒนารูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model**

๑. ศึกษาเอกสารงานวิจัย ผลการนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาและความต้องการการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)

๒. ศึกษาแนวคิดการนิเทศแบบการชี้แนะ (Coaching) และแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ และพัฒนาเป็นกระบวนการนิเทศ SPDC<sup>+</sup> ประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

**S : Survey** หมายถึง การสำรวจความต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นและสภาพปัญหาของสถานศึกษา ที่ยังไม่มีหลักสูตรทักษะงานอาชีพในสถานศึกษา



**P : Plan** หมายถึง การศึกษาเอกสาร วางแผนการนิเทศ วางแผนสร้างเครื่องมือหรือจัดทำโครงการ ประกาศนโยบายสำนักงานเขตเพื่อขับเคลื่อนทักษะงานอาชีพในสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ

**D : Do** หมายถึง ประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำหลักสูตร จัดทำคลังหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำชี้แนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหารนิเทศ ประกวดผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และจัดนิทรรศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

**C : Check** หมายถึง การสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ สอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารนิเทศ

**A : Act** หมายถึง วิเคราะห์และสรุปรายงานผล

**A : Accountability** หมายถึง ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น และการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน

โดยการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ดัง ๗ องค์ประกอบต่อไปนี้

**B : Best Practice** หมายถึง การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

**U : Understanding** หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ

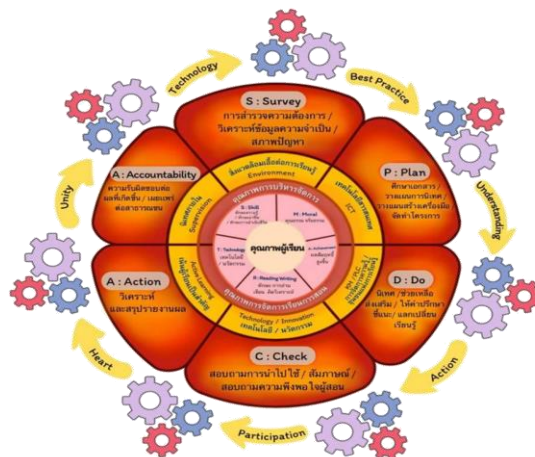
**A : Action** หมายถึง การลงมือปฏิบัติ

**P : Participation** หมายถึง การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ภาคีเครือข่าย

**H : Heart** หมายถึง ความรักความเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย

**U : Unity** หมายถึง ความเป็นเอกภาพ ทำงานเป็นทีม

**T : Technology** หมายถึง การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการทำงาน



๕. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- ผู้บริหารการศึกษา เล็งเห็นถึงความสำคัญและขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยการประกาศเป็นนโยบาย
- ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการขับเคลื่อนกิจกรรม
- ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญและน่านโยบายสู่การปฏิบัติ
- ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญและนำไปจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน
- นักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม

๖. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ไม่มี -

